

Z Á P I S

ze zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 5. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“

kteřé se uskutečnilo **18. 6. 2020 od 17:30 hod.** ve zasedací místnosti Třanovice č.p.1

Přítomni: Ing. Lucie Pupíková (Rodinné centrum Bambulín, z. s.), Ing. Břetislav Bortlíček (Tělovýchovná jednota Dobratice, z. s.), Jana Janišová (TOZOS spol. s.r.o.), Jana Pohludková (Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrad), Ondřej Novák (Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska z.s.), Mgr. Karla Peterková (Základní škola a Mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek příspěvková organizace)

Omluveni: Martin Stiller (KČT, odbor Beskydy)

Zaměstnanci MAS: Ing. Krystyna Nováková, Mgr. Petr Piekár, Mgr. David Chovančík

Program:

1. Přivítání a stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu
2. Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášeníschopnosti
3. Důvody opravného hodnocení a postup hodnocení
4. Opravné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské
5. Závěr zasedání a vypracování zápisu

1. Přivítání, kontrola usnášeníschopnosti, stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu

Zasedání výběrové komise zahájila Krystyna Nováková (pověřena vedením zasedání). Konstatovala, že je přítomno 6z 7 členů a dle stanov je zasedání usnášeníschopné. Zapisovatelkou byla stanovena Ing. Krystyna Nováková a ověřovatelem zápisu byla navržena Jana Pohludková. Byl představen program zasedání.

Výběrová komise bere na vědomí, že zasedání je usnášeníschopné dle stanov, že zapisovatelkou byla stanovena Ing. Krystyna Nováková.

Výběrová komise schválila ověřovatele zápisu Jana Pohludková a program zasedání.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

2. Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášeníschopnosti

Přítomní členové podepsali etické kodexy a Krystyna Nováková s Janou Pohludkovou zkontrolovaly na základě etických kodexů střety zájmů a vyzvaly přítomné k nahlášení dalších střetu zájmů.

Za střet zájmů se považuje střet vyplývající z personálního, rodinného, majetkového či jiného propojení osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektu (hodnotícího zaměstnance MAS a schvalovatele hodnocení, člena výběrové komise, programového výboru a kontrolní komise) s žadatelem.

Přítomní členové výběrové komise se vyjádřili, že nejsou a necítí se ve střetu zájmu.

Výběrová komise bere na vědomí, že přítomní členové výběrové komise nejsou ve střetu zájmů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 „Při rozhodování o výběru projektů musí náležet nejméně 50 % hlasů členům výběrové komise, kteří nejsou zástupci veřejného sektoru“. Tato podmínka byla splněna, protože se zasedání zúčastní 2 zástupci veřejného sektoru z celkového počtu 6 členů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 „MAS zajistí, aby při rozhodování o výběru projektů veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin neměly více než 49 % hlasů“. Na zasedání byli přítomni dva zástupci veřejného sektoru tj. 33,33% % a žádná ze zájmových skupin nemá více než dva členy výběrové komise tj. 33,33% %. **Podmínka je splněna.**

Výběrová komise bere na vědomí, že výběrová komise na tomto zasedání splňuje podmínky pro rozhodování o výběru projektu a hodnocení projektů vyplývající s metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

3. Důvody opravného hodnocení a postup hodnocení

Krystyna Nováková uvedla důvody opravného hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské 5. Výzvy „MAS Pobeskydí – IROP – Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“ (výběrová komise hodnotila v listopadu 2019)

Důvodem je zájem žadatele posunout termín realizace za pozdější termín, což narušuje kritérium věcného hodnocení A1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí. Z konzultace s MMR a CRR vzešla možnost schválení změny, ale toto je podmíněno novým přebodováním a projekt při přebodování získá dostatečný počet bodů, aby byl podpořen.

Tabulka 1: Hodnocené projekty v 5. výzvě IROP

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ¹	Příspěvek EU ²
1.	CZ.06.4.59/0.0 /0.0/16_072/0 012514	Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí (Biskupství ostravsko-opavské)	80	3. 10. 2019 11:40	ano	2 999 999,30 Kč

4. Opravné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské

Opravné hodnocení se týkalo projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské a kritéria A1/B1. Ostatní kritéria nebyly znova hodnoceny (byla zanechána hodnota z minulého hodnocení) a obdobně hodnocení jiných projektů nebylo opravováno.

Oprava hodnocení kritéria:

A1/B1 Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost, proveditelnost)

¹ Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

² Výše požadované dotace.

20 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2022 včetně

Celkový počet získaných bodů byl snížen na 70, čímž nedošlo ke změně pořadí (viz tabulka 2). Tímto snížením nedochází ke snížení pod minimální počet bodů pro věcné hodnocení a nedochází ke změně výsledku výběru, neboť projekt je stále mezi podpořenými, na které zbývá alokace.

Tabulka 2: Opravné hodnocení projektů v 5. výzvě IROP

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ³	Příspěvek EU ⁴
1.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0 012514	Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí (Biskupství ostravsko-opavské)	70	3. 10. 2019 11:40	ano	2 999 999,30 Kč

Výběrová komise schvaluje opravné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské, 5. výzvy IROP.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

5. Závěr zasedání a vypracování zápisu

Krystyna Nováková ukončila zasedání.

Následně byl vypracován zápis, který byl podepsán všemi přítomnými členy výběrové komise.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Etické kodexy členů výběrové komise k 5. výzvě IROP
- Kontrolní list pro věcné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské

Zapsala: Ing. Krystyna Nováková

Ověřil: Jana Pohludková


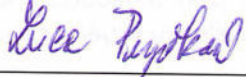






Podpisy členů výběrové komise:

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Jana Pohludková	Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	veřejný	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	

³ Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

⁴ Výše požadované dotace.

Jana Janišová	TOZOS spol. s r. o.	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	
Ing. Lucie Pupíková	Rodinné centrum Bambulín, z. s.	neveřejný	Vzdělávání, děti a mládež	
Ing. Břetislav Bortlíček	Tělovýchovná jednota Dobratice, z. s.	neveřejný	Pospolitosť a kulturní dědictví	
Mgr. Karla Peterková	Základní škola a Mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek příspěvková organizace	veřejný	Vzdělávání, děti a mládež	
Ondřej Novák	Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska z.s.)	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



PREZENČNÍ LISTINA

ze zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 5. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“

které se uskutečnilo **18. 6. 2020 od 17:30 hod.** ve zasedací místnosti Třanovice č.p.1




Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas se zachycením podoby mé osoby pořízením podobizny, obrazového nebo zvukově-obrazového záznamu v průběhu akce a s následným bezplatným a časově i územně neomezeným použitím takové podobizny či záznamu. MAS Pobeskydí, z. s., je do odvolání tohoto souhlasu oprávněna takto pořízené podobizny a záznamy dále šířit a reprodukovat při prezentaci své činnosti a pro své propagační účely (internetové stránky, sociální sítě, informační a propagační materiály apod.).

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas ke zpracování a evidenci údajů uvedených v prezenční listině pro účely zaslání výstupů z akce, pro potřeby doložení proběhlé akce a budou poskytnuty poskytovateli podpory, příslušným řídicím orgánům a dalším kontrolním orgánům.


Člen výběrové komise	Zastoupen	Zájmová skupina/veřejný sektor	Podpis
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	Ing. Břetislav Bortlíček	Pospolitost a kulturní dědictví	
TOZOS spol. s.r.o.	Jana Janišová	Zemědělství a lesnictví	
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	Jana Pohludková	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas se zachycením podoby mé osoby pořízením podobizny, obrazového nebo zvukově-obrazového záznamu v průběhu akce a s následným bezplatným a časově i územně neomezeným použitím takové podobizny či záznamu. MAS Pobeskydí, z. s., je do odvolání tohoto souhlasu oprávněna takto pořízené podobizny a záznamy dále šířit a reprodukovat při prezentaci své činnosti a pro své propagační účely (internetové stránky, sociální sítě, informační a propagační materiály apod.).

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas ke zpracování a evidenci údajů uvedených v prezenční listině pro účely zaslání výstupů z akce, pro potřeby doložení proběhlé akce a budou poskytnuty poskytovateli podpory, příslušným řídicím orgánům a dalším kontrolním orgánům.

Rodinné centrum Bambulín, z. s.	Ing. Lucie Pupíková	Vzdělávání, děti a mládež	
Základní škola a Mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace	Mgr. Karla Peterková	Vzdělávání, děti a mládež	
KČT, odbor Beskydy	Martin Stiller	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	OMLUVEN
Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska, z.s.	Ondřej Novák	Zemědělství a lesnictví	

Další účastníci: Krystyna Nováková (zaměstnanec MAS) 

Petr Piekar (zaměstnanec MAS) 

David Chovančík (zaměstnanec MAS) 



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Oldřich Kovář*

Datum podpisu: 18. 6. 2020


.....
přímápis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *KARLA PETERKOVÁ*

Datum podpisu: 18. 6. 2020

Mgr. I. Růžková
.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *BRETSKA BOBILAK*

Datum podpisu: 18. 6. 2020

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka nečiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: LUCIE DUPÍKOVÁ

Datum podpisu: 18. 6. 2020

Lucie Dupíková
.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka nečiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JANA POHLUDKOVÁ

Datum podpisu: 18. 6. 2020

Pohlud'

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JANA JANISOVA'

Datum podpisu: 18. 6. 2020


.....
podpis



Kontrolní list pro věcné hodnocení – opravný

Platnost dne: 30. 9. 2019

5. výzva „MAS Pobeskydí - IROP - Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 62 „Sociální infrastruktura – integrované projekty CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0012514
Název projektu	Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí
Žadatel	Biskupství ostravsko-opavské
Datum hodnocení	18. 06. 2020 (přehodnocení projektu)

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
Kritéria společná pro obě aktivity¹		
A1) B1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost, proveditelnost)	<ul style="list-style-type: none">▪ 30 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2021 včetně▪ 20 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2022 včetně▪ 0 bodů – Realizace projektu bude ukončena později než 31. 8. 2022	20 bodů
	Doplňující komentář Vybírá se pouze jedna bodová hladina. Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu, ve které žadatel uvede jednoznačný závazek realizaci projektu ukončit ve stanovené lhůtě). Žadatel je povinen zrealizovat projekt do data uvedeného v dané bodové hladině kritéria, za které získá body, a toto je pro žadatele závazné. Dobu realizace nelze za toto datum prodloužit.	

¹ Referenčními dokumenty jsou uvedeny v doplňujícím komentáři.



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Byla podána žádost o změnu: posun ukončení realizace projektu do 31. 8. 2020 (ŽoZ č. 1). Bylo opětovně provedeno věcné hodnocení projektu. Realizace projektu bude ukončena 31. 8. 2020.	
A2) B2) Projekt má podporu Obce, ve které je realizován (aspekt kvality – účelnost, potřebnost)	<ul style="list-style-type: none">▪ 30 bodů – Projekt má podporu Obce, ve které je realizován▪ 0 bodů – Projekt nemá podporu Obce, ve které je realizován Doplňující komentář Žadatel doloží povinnou přílohu žádosti o podporu Souhlas Obce s realizací projektu. V této příloze doloží souhlas obce, ve které je projekt realizován, s realizací projektu. Zdůvodnění Doložena příloha Souhlas obce s realizací projektu s kladným stanoviskem Obce Stará Ves nad Ondřejnicí.	30 bodů
A3 B3) Realizace projektu bude mít prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí (aspekt kvality – efektivnost)	<ul style="list-style-type: none">▪ 20 bodů – Realizace projektu má prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí▪ 0 bodů – Realizace projektu nemá prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí Doplňující komentář Žadatel ve zdůvodnění musí uvést, jakým způsobem budou mít dané cílové skupiny, které se nacházejí mimo místo realizace projektu, užitek z realizace projektu. Místo dopadu se nerovná místu realizace projektu. Žadatel popíše případný pozitivní dopad projektu na cílové skupiny pocházející z území více obcí Pobeskydí. Dopadem může být širší území dle místa, kde se nacházejí cílové skupiny projektu, které mají užitek z realizace daného projektu. Místem dopadu není myšleno místo dopadu uváděné v žádosti o podporu (nikoliv Moravskoslezský kraj). Zdůvodnění bude uvedeno ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu). Zdůvodnění Realizace projektu bude mít prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí. Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 uvádí dopad projektu na obce v západní části Pobeskydí. Je zřejmé, že aktivity komunitního centra budou mít pozitivní dopad pro více obcí.	20 bodů.

Aktivita Rozvoj sociálních služeb



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
A4) Projekt se zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. (aspekt kvality – potřeba, účelnost)	<ul style="list-style-type: none">20 bodů – Projekt je přímo zaměřen na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách.0 bodů – Projekt nezaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách.	
	Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitole č. 2 Podrobný popis projektu) uvede, zda a případně jakým způsobem se projekt zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. Body nelze udělit za zázemí pro základní sociální poradenství. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat.	
	Zdůvodnění	
Aktivita Rozvoj komunitních center		
B4) Projekt se zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství apod.	<ul style="list-style-type: none">20 bodů – Projekt je přímo zaměřen na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství apod.0 bodů – Projekt nezaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství apod.	0
	Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu) uvede, zda a případně jakým způsobem se projekt zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat a terénní a ambulantní služby a odlehčovací služby dle zákona o sociálních službách nebo jiné bezplatné poradenství musí být v komunitním centru poskytovány nebo v komunitním centru být musí zázemí pro terénní formu. Body nelze udělit za zázemí pro základní sociální poradenství.	





Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Žadatel se v žádosti o podporu ani ve studii proveditelnosti přímo nezavazuje k vytvoření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství	
Maximální počet bodů	100	
Minimální počet bodů	50	
Bodový zisk projektu	70	

Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení komise

Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Ing. Břetislav Bortlíček		Pro
Jana Janišová		Pro
Jana Pohludková		Pro
Ing. Lucie Pupíková		Pro



Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Mgr. Karla Peterková		Pro
Ondřej Novák		Pro