



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK

Zápis

Akce:	společné jednání pracovních skupin Mateřinka, Čtenářská gramotnost, Matematická gramotnost, Region, Profese a Zázemí
Termín konání:	čtvrtek 2. března 2023, od 15:00 hod.
Místo konání:	Hotel Zlatý Orel Ostravice, Ostravice č. p. 242
Přítomni:	viz prezenční listiny

PROGRAM

1. SWOT analýza
2. Rámcové aktivity

ÚVOD

Jednání pracovních skupin (dále jen „PS“) zahájil David W. Novák, který přivítal přítomné členy, představil program jednání a v prezentaci (viz příloha) přiblížil účel jednotlivých bodů programu a způsob jejich projednávání. Z jednání PS byla s vědomím přítomných pořízena fotodokumentace pro potřeby dokladování. Zápisem byl pověřen David W. Novák, jeho ověřením Krystyna Nováková.

Po úvodu se přítomní rozdělili do skupinek podle jednotlivých PS, ve kterých nadále pracovali.

SWOT ANALÝZA

Přítomní se ve skupinkách zamýšleli nad silnými a slabými stránkami, příležitostmi a ohroženími v oblastech působnosti jejich PS. Po tomto brainstormingu se věnovali revizi dosavadní SWOT analýzy a prioritizaci jejích bodů. Výsledná souhrnná SWOT analýza je přílohou tohoto zápisu. Vzhledem k tomu, že přítomní vyplňovali své individuální dotazníky, v nichž body souhrnné SWOT analýzy prioritizovali, vznikl datový podklad pro tvorbu specifických SWOT analýz za jednotlivé PS, které budou součástí aktualizované analýzy.

RÁMCOVÉ AKTIVITY

Přítomní se ve skupinkách zamýšleli nad rámcovými aktivitami ke zlepšení situace v oblastech působnosti jejich PS. Po tomto brainstormingu se věnovali revizi popisu aktivit a opatření příslušných pasáží strategického rámce priorit. Výsledné znění těchto pasáží je přílohou tohoto zápisu.

OSTATNÍ

Jednání PS volně pokračovala diskusemi.

Další jednání PS se uskuteční **3. března 2023 od 9:00 v sále hotelu Zlatý Orel Ostravice.**

ZÁVĚR

David W. Novák poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání PS.

Zapsal: David W. Novák

Ověřila: Krystyna Nováková

PŘÍLOHY

Prezenční listina z jednání pracovní skupiny Mateřinka
Prezenční listina z jednání pracovní skupiny Čtenářská gramotnost
Prezenční listina z jednání pracovní skupiny Matematická gramotnost
Prezenční listina z jednání pracovní skupiny Region
Prezenční listina z jednání pracovní skupiny Profese
Prezenční listina z jednání pracovní skupiny Zázemí
Od analýzy k aktivitám (prezentace)
Souhrnná SWOT analýza
Rámcové aktivity



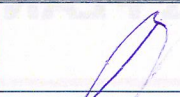

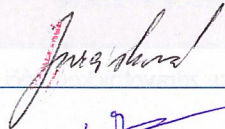

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK III

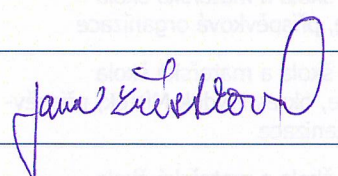
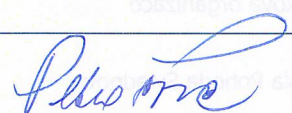
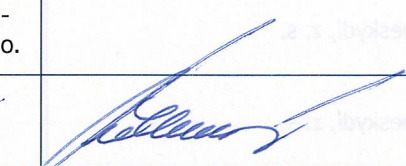
Prezenční listina


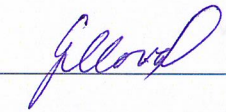
Akce: Jednání pracovní skupiny Mateřinka
Termín konání: 2. března 2023 od 15:00 hod.
Místo konání: Hotel Zlatý Orel Ostravice, Ostravice 242

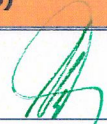
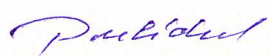

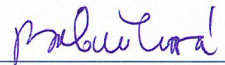
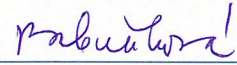

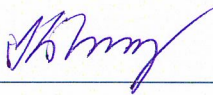
Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Brettschneiderová Dagmar	Mateřská škola se zdravotnickou péčí, s.r.o.		Viz samostatný dokument
Bud'o Kempová Radana	Mateřská škola Lhotka, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument

¹ Souhlas se zpracováním osobních údajů.

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Bury Lenka	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Bystroňová Soňa	Mateřská škola Pohádka, Frýdek-Místek, Třanovského 404		Viz samostatný dokument
Flaschsová Věra	Základní škola a mateřská škola Naděje, Frýdek-Místek, Škarabelova 562		Viz samostatný dokument
Holková Silvie	Základní škola a Mateřská škola Dolní Domaslavice, okres Frýdek-Místek, pří- spěvková organizace		Viz samostatný dokument
Iváňková Silvie	Mateřská škola Vyšní Lhoty, příspěvková organizace, Vyšní Lhoty 232		Viz samostatný dokument
Jalůvková Lea	Základní škola a Mateřská škola Bruzovice		Viz samostatný dokument
Jurášková Bohdana	Mateřská škola Sněženka, Frýdek-Místek, Josefa Lady 1790		Viz samostatný dokument
Kocur Martin	Mateřská škola Beruška, Frýdek-Místek, Nad Lipinou 2318		Viz samostatný dokument
Kostková Kamila	Mateřská škola Brušperk, Sportovní 520, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Kozáková Pavla	Mateřská škola Kouzelný svět Frýdek-Místek		Viz samostatný dokument

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Krátká Jana	Základní škola a Mateřská škola Bruzovice		Viz samostatný dokument
Křístková Jana	Mateřská škola Vojkovice		Viz samostatný dokument
Maďová Jana	Mateřská škola Dobrá, příspěvková or- ganizace		Viz samostatný dokument
Mládková Iva	Základní škola a mateřská škola Frýdek- Místek - Chlebovice, Pod Kabáticí 107, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Nytrová Vladimíra	Mateřská škola Pražmo, příspěvková organizace, okres Frýdek-Místek		Viz samostatný dokument
Onderková Lucia	Lesní klub Jasánek (Rosteme s dětmi, z. s.)		Viz samostatný dokument
Pavlásková Klára	Šťastné děti z. s.		Viz samostatný dokument
Petrošová Jarmila	Mateřská škola Paskov, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Petřek Jaroslav	Campana - Mezinárodní Montessori ma- teřská škola a Montessori centrum, s.r.o.		Viz samostatný dokument
Říhová Gabriela	Mateřská škola Frýdek-Místek, Josefa Myslivočka 1883		Viz samostatný dokument

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Sklářová Jana	Základní škola a mateřská škola Nošovice, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Slezáčková Eva	Základní škola a mateřská škola Dobruška, okres Frýdek-Místek, příspěv- ková organizace		Viz samostatný dokument
Stoláriková Monika	Základní škola a mateřská škola Třanovice, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Šmiřáková Miroslava	Mateřská škola Fryčovice 451, příspěv- ková organizace		Viz samostatný dokument
Šokalová Marie	MŠ Horní Domaslavice		Viz samostatný dokument
Šponarová Pavlína	Základní škola a mateřská škola Morávka, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Toflová Natália	Mateřská škola Frýdek-Místek, Anenská 656, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Tvrdoňová Pavla	Mateřská škola Pohoda Sviadnov		Viz samostatný dokument
Gillová Monika	MAS Pobeskydí, z. s.		
Nováková Krystyna	MAS Pobeskydí, z. s.		

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Novák David W.	MAS Pobeskydí, z. s.		
POULICKOVÁ JANA	MŠ MATĚŘIDOUŠKA F-M		
LENKA BABUŇKOVÁ	MŠ BAREVNÍ SVĚT		
SOŠA KLKOVÁ	ZŠ a MŠ LUCINA		

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
		MAP Pověřenci, z.s.	Novák David W.
Příjmení	Příjmení	MAP Pověřenci, z.s.	Příjmení
Příjmení	Příjmení	MAP Pověřenci, z.s.	LEONA BARDUCHOVÁ
Příjmení	Příjmení	MAP Pověřenci, z.s.	Zlata KŘIVÁKOVÁ



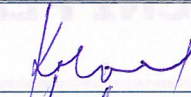

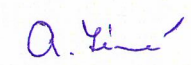

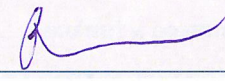

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK III


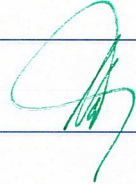
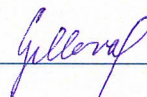
Prezenční listina

Akce: Jednání pracovní skupiny Čtenářská gramotnost
Termín konání: 2. března 2023, od 15:00 hod.
Místo konání: Hotel Zlatý Orel Ostravice, Ostravice 242

Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Butkiová Lucie	Základní škola Paskov, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Filarová Alexandra	Základní škola Fryčovice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument

¹ Souhlas se zpracováním osobních údajů.

Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Kološová Markéta	Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Kovalová Renáta	Městská knihovna Brušperk, organizační složka města Brušperk		Viz samostatný dokument
Léková Alena	Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Liberdová Irena	Městská knihovna Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Mojáková Marta	Základní škola a mateřská škola Dobruška, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Peřinová Helena	Základní škola a mateřská škola Staré Město, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Slováčková Petra	Místní knihovna Dobruška, příspěvková organizace		
Strnadlová Petra	Základní škola Fryčovice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Sučková Irena	Městská knihovna Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Šimurdová Lenka	Městská knihovna Vratimov		Viz samostatný dokument

Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Tyrlíková Lilie	Obecní knihovna Třanovice, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Bury Lenka	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Novák David W.	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Nováková Krystyna	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Gillová Monika	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument



Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Viz samostatný dokument		Obecní knihovna Frýdková, příspěvková organizace	Týřilová Lili
Viz samostatný dokument		MAS Pobešovice, z. s.	Bůžek Lenka
Viz samostatný dokument		MAS Pobešovice, z. s.	Novák David W.
Viz samostatný dokument		MAS Pobešovice, z. s.	Hlaváčková Kateřina
Viz samostatný dokument		MAS Pobešovice, z. s.	Gřilová Monika



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK III

Prezenční listina

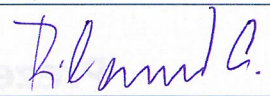

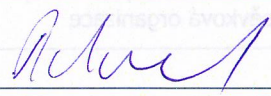
Akce: Jednání pracovní skupiny Matematická gramotnost

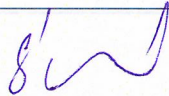

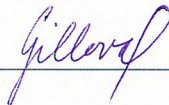
Termín konání: 2. března 2023 od 15:00 hod.

Místo konání: Hotel Zlatý Orel Ostravice, Ostravice 242

Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Blabla Šimon	Základní škola Fryčovice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Butkovová Lucie	Základní škola Paskov, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument

¹ Souhlas se zpracováním osobních údajů.

Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Fikoczek Petr	Základní škola a Mateřská škola Dolní Domaslavice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Filarová Alexandra	Základní škola Fryčovice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Grygarová Ivana	Základní škola a mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Chrobák Tomáš	Základní škola a Mateřská škola, Baška, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Lukšová Štěpánka	Základní škola a mateřská škola Frýdek-Místek, Jana Čapka 2555		Viz samostatný dokument
Nogawczyková Aneta	Kvalifikační a personální agentura, o.p.s.		Viz samostatný dokument
Novák David W.	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Oprštěná Jana	Základní škola Paskov, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Peterková Karla	Základní škola a mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Sýkorová Jřina	Základní škola a Mateřská škola Dolní Domaslavice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument

Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Slíva Petr	Základní škola Paskov, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Šachová Silvie	Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Bury Lenka	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Nováková Krystyna	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Gillová Monika	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument



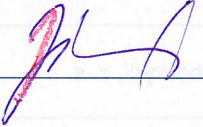
Příjmení a jméno	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Viz samostatný dokument		Základní škola Pastov, okres Frýdek-Místeck, příspěvková organizace	Siva Petr
Viz samostatný dokument		Základní škola a mateřská škola Lužice, příspěvková organizace	Čátrová Siva
Viz samostatný dokument		MAS Potešovice, z.s.	Bury Janek
Viz samostatný dokument		MAS Potešovice, z.s.	Hovková Kateřina
Viz samostatný dokument		MAS Potešovice, z.s.	Gillová Renata





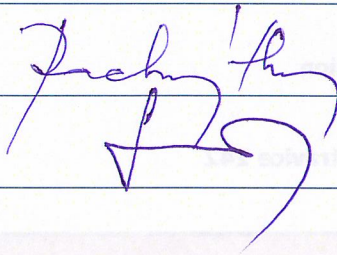
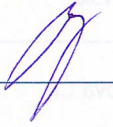

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK III

Prezenční listina

Akce: Jednání pracovní skupiny Region
Termín konání: 2. března 2022 od 15:00 hod.
Místo konání: Hotel Zlatý Orel Ostravice, Ostravice 242

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Jiskrová Dagmar	Biskupství ostravsko-opavské		Viz samostatný dokument
Liberdová Jana	Spolek pro obnovu venkova ČR		Viz samostatný dokument

¹ Souhlas se zpracováním osobních údajů.

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Lysek Miroslav	Region Slezská brána		Viz samostatný dokument
Novák David W.	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Peterková Karla	Základní škola a mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Racková Ilona	Základní škola a mateřská škola Lučina, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Slováček Igor	Základní škola a mateřská škola Nošovice, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Šponer Milan	Základní škola a mateřská škola Palkovice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Vavrošová Jana	MEDICA zdravotní péče, s.r.o.		Viz samostatný dokument
Bury Lenka	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Nováková Krystyna	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Gillová Monika	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)


Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Začátková Jodličková	ZŠ spec. pro děti s lehkým a středně těžkým CPA 570, Frýdek-Místek	<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>




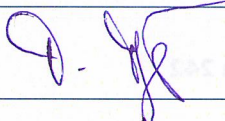
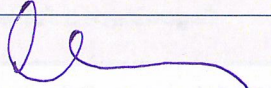

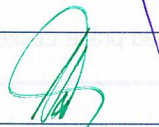
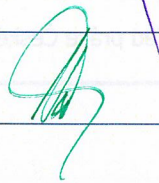
MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK III

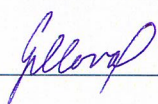
Prezenční listina

Akce: Jednání pracovní skupiny Profese
Termín konání: 2. března 2023, od 15:00 hod.
Místo konání: Hotel Zlatý Orel Ostravice, Ostravice 242


Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Čípová Šárka	Kvalifikační a personální agentura, o. p. s.		Viz samostatný dokument
Faranová Renáta	Úřad práce České republiky		Viz samostatný dokument

¹ Souhlas se zpracováním osobních údajů.

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Krainová Kateřina	ASOCIACE OBECNĚ PROSPĚŠNÝCH SLUŽEB o.p.s.		Viz samostatný dokument
Lepík Libor	Asociace malých debrujárů České republiky, spolek		Viz samostatný dokument
Mertová Sylva	Základní škola a mateřská škola Raškovice		Viz samostatný dokument
Platošová Zdeňka	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Pyško Tomáš	Základní škola a Mateřská škola, Baška, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Siegelstein Patrik	Středisko volného času Klíč, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Šostý Zbyněk	Základní škola národního umělce Petra Bezruče, Frýdek-Místek, tř. T. G. Masaryka 454		Viz samostatný dokument
Bury Lenka	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Novák David W.	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Nováková Krystyna	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Gillová Monika	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument



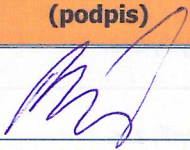
Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Viz samostatný dokument		MAS Pobezdry, z.s.	Gilová Monika



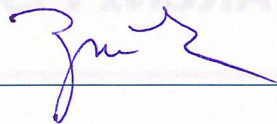
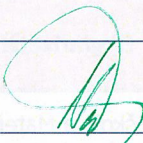
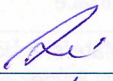

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK III

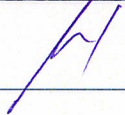

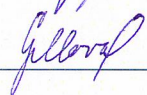
Prezenční listina

Akce: Jednání pracovní skupiny Zázemí
Termín konání: 2. března 2022, od 15:00 hod.
Místo konání: Hotel Zlatý Orel Ostravice, Ostravice 242

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Bastová Martina	Základní škola a Mateřská škola Řepiště, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Fikoczek Petr	Základní škola a Mateřská škola Dolní Domaslavice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument

¹ Souhlas se zpracováním osobních údajů.

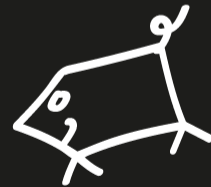
Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Ignáčik Dušan	Základní škola T.G. Masaryka Krmelín, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Kachtíková Hana	Základní škola a mateřská škola Raškovice		Viz samostatný dokument
Krainová Kateřina	ASOCIACE OBECNĚ PROSPĚŠNÝCH SLUŽEB o.p.s.		Viz samostatný dokument
Kvapil Libor	Základní škola a mateřská škola Frýdek- Místek, Lískovec, K Sedlišťím 320		Viz samostatný dokument
Ligocká Lucie	ProFaktum, s.r.o.		Viz samostatný dokument
Martínková Ilona	Základní škola a mateřská škola Frýdek- Místek - Chlebovice, Pod Kabáticí 107, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Novák David W.	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Nováková Krystyna	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Otipková Radka	Základní škola Dobrá, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Synek Lukáš	Základní škola Frýdek-Místek, Pionýrů 400		Viz samostatný dokument

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)
Válková Renáta	Základní škola a Mateřská škola, Baška, příspěvková organizace		Viz samostatný dokument
Votýpka Jaroslav	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Bury Lenka	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument
Gillová Monika	MAS Pobeskydí, z. s.		Viz samostatný dokument

Jméno a příjmení	Organizace a funkce	Prezence (podpis)	Souhlas ¹ (podpis)

Od analýzy k aktivitám

David W. Novák





MAP FRÝDEK-MÍSTEK



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY





Plánovací logika a náš program

- Kde jsme? → analýza → SWOT analýza
- Kam se chceme dostat? → vize a cíle → strategický rámec priorit
- Co pro to musíme udělat? → aktivity → strategický rámec priorit a (pod)aktivity spolupráce
- (Jak poznáme, že jsme se tam dostali? → monitoring a hodnocení)

- Ve výsledku je jedno, z které strany to vezmete (viz dále)!
 - (Některé) definované problémy by měly mít řešení v podobě (pod)aktivit!
 - Naplánované (pod)aktivity spolupráce by neměly řešit problémy, které neexistují!

Pracovat budeme ve skupinách

- **Jste-li členkou či členem více pracovních skupin**, pracujte tam, kam vás srdce táhne, nebo přebíhejte ze skupiny do skupiny



Pracovní skupiny garantují své cíle (jeden či dva)

- **Mateřinka:** Předškolní vzdělávání
- **Čtenářská gramotnost**
 - Čtenářská gramotnost
 - Jazyková gramotnost
- **Matematická gramotnost:** Matematická gramotnost
- **Region**
 - Občanská výchova
 - Místní a regionální identita
- **Profese**
 - Polytechnické vzdělávání
 - Kariérové poradenství
- **Šance:** Společné vzdělávání
- **Zázemí:** Zázemí pro vzdělávání

Pracovní listy a podklady

- **Pracovní listy:** mají prostor pro poznámky
- **Podklady:** nemají prostor pro poznámky = pište kamkoli a jakkoli (máme dost papíru)

SWOT analýza (úkoly #1 až #3)

- Kde jsme (problémy a výzvy)?
- Cíle jednotlivých úkolů
 - **Definovat** problémy a výzvy v oblasti působnosti pracovní skupiny
 - **Ověřit** obecné problémy a výzvy vzdělávání a výchovy (lety pilované formulace)
 - **Seřadit** body SWOT analýzy podle významnosti
- Silné a slabé stránky × příležitosti a ohrožení

Strategický rámec priorit (úkol #4)

- Kam se chceme dostat a co pro to musíme udělat?
- Cíle úkolu
 - **Ověřit** obecné formulace priority a cíle (cílů) v oblasti působnosti pracovní skupiny
 - **Formulovat** rámcové aktivity ke zlepšení situace (pomohlo by, kdyby ...)
- U tohoto úkolu **se nenechte ničím svazovat** (buďte dámami a pány situace)



Aktivity a podaktivity spolupráce (úkoly #5 a #6)

- Co konkrétně budeme dělat na MAPu v letech 2024 a 2025?
- Cíle jednotlivých úkolů
 - **Definovat**, alespoň rámcově, co můžeme na MAPu dělat
 - **Naplánovat** konkrétní (pod)aktivity spolupráce
- **Bud'te kreativní i realističtí**: ve výsledku naplánované (pod)aktivity bude někdo s někým, nějak, někde, někdy a za něco dělat!

Prezentace závěrem

- Druhý den
- Vedoucí nebo pověřenec pracovní skupiny
- Zejména **navržené (pod)aktivity spolupráce**
- 10' na pracovní skupinu?

Priority naší práce

- Žhavá novinka: k podání žádosti o dotaci na MAP IV je nutné mít hotové roční akční plány 2024 a 2025 s hotovými aktivitami spolupráce!
- Proto se soustředíte při své práci ve skupinách:
 - Především na úkoly #5 a #6: (pod)aktivity spolupráce
 - Dále na úkoly #1 a #4 (část s pracovním listem)
 - Zbude-li čas, pak na úkoly #2, #3 a #4 (část s návrhem textu)
- = Vezměte to v podstatě od konce



Praktické poznámky

- Počítejte zhruba s 300 tisíci na cíl a dva roky (= 300 nebo 600 tisíc na pracovní skupinu)
- Pokud vaši PS napadne něco spadajícího do jiné PS, klidně do toho!
- Inspirujte se oranžovým sešitem!
- Nezapomeňte na metodické kluby a zkuste nahodit možná témata, která můžou řešit!
- Při plánování nezapomeňte na indikátory – každou aktivitu spolupráce něčím měříme!
- Pokud se vám nepodaří naplánovat dost podaktivit, nic se neděje!
 - Práci dokončíme na jarních pracovních skupinách
 - Někdo jiný peníze vaší pracovní skupiny rád využije

Tipy, co nosím roky v hlavě

- **Fotosoutěž** (asi s místní a regionální tematikou) → PS Region?
- **Minigranty** (děti plánují a realizují, MAP vybírá a platí) → PS Region, PS Profese?
- **Regionální učebnice** → PS Region?
- **Soutěž žákovských parlamentů** (asi něco na způsob minigrantů) → PS Region, PS Profese?
- **Soutěž školních časopisů** → PS Čtenářská gramotnost, PS Region, PS Profese?
- **Výjezdy na sdílení zkušeností** → (pro metodické kluby) → všechny PS?

Rady závěrem

- Nehledejte v zadání vědu!
- Většinu otázek vám zodpoví pokyny
- S Lenkou vám jsme k dispozici
- Co nevíme, zjistíme, vymyslíme si, nebo vědět nepotřebujeme



Dotazy, připomínky, diskuse



Více informací

- Webové stránky projektu: <http://www.pobeskydi.cz/nase-projekty/map-frydek-mistek/>
- Facebookový profil projektu: <https://www.facebook.com/MAP.FM.II/>
- Fotogalerie: www.zonerama.com/mapfm



Děkuji za spolupráci a ať vám jde dílo od ruky!

David W. Novák

MAS Pobeskydí, z. s.

www.pobeskydi.cz

Apoštol muzea vidlí

+420 732 123 903

novak@pobeskydi.cz

SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA

Tabulka č. 1: Souhrnná SWOT analýza

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostatek, odborná způsobilost a nadšení většiny stávajících pedagogů • Uspokojivá kvalita vzdělávání • Převažující dobré vztahy a spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli • Vysoká míra autonomie škol • Dostatečné finanční zdroje na běžný provoz • Vstřícný postoj škol k reformám • Zkušenosti se spoluprací se zákonnými zástupci • Schopnost improvizace • Zkušenosti s partnerskou spoluprací • Dostupnost a rozmístění základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury • Relativně uspokojivý stav budov a vybavenost škol pro jejich běžný provoz • Zkušenosti s přípravou a realizací rozvojových aktivit • Rozsah služeb poskytovaných školami mimo vzdělávání • Obecně dostatečná kapacita základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury • Zkušenosti s poskytováním volných kapacit škol veřejnosti a třetím subjektům
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné finanční zdroje na rozvoj vzdělávání • Nedostatečná autorita pedagogů a škol • Nedostatečné administrativní kapacity škol • Nedostatečné kompetence pedagogů ve vybraných oblastech • Nedostatečně využitý potenciál každého dítěte, resp. žáka • Nedostatečné personální zajištění ve vybraných oblastech • Chybějící autorita koordinující vzdělávání na regionální úrovni • Nedostatečné propojení vzdělávání s reálným životem a praxí • Absence koncepce rozvoje vzdělávání na regionální a hierarchicky nižší úrovni • Vysoké počty dětí, resp. žáků ve třídách • Nedostatek informací o plánovaných a probíhajících reformách • Nedostatečně využitý potenciál partnerství • Nevyvážená věková struktura pedagogů • Lokálně problematické vztahy škol a jejich zřizovatelů • Specifické organizační problémy • Nedostatečné stavebně-technické zázemí • Lokálně nedostatečné kapacity škol • Neefektivní hospodaření s finančními zdroji • Nedostatečné materiální zdroje • Nízká hodinová dotace vybraných předmětů
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> • Existence příkladů dobré praxe • Zlepšení platových poměrů ve vzdělávání • Zájem dětí, resp. žáků a zákonných zástupců o vybrané oblasti vzdělávání a související oblasti • Široký rozsah nabídky vzdělávání • Vzdělanost v regionu • Existence systémů podpory rozvojových aktivit • Rovnost příležitostí • Legislativní změny • Přírodní a kulturní pestrost regionu • Široký rozsah nabídky vybavení a výukových pomůcek • Existence širokého spektra potenciálních partnerů ke spolupráci • Poptávka zaměstnavatelů po široké paletě zejména technických profesí • Možnost uzavírání smluv mezi školou a zákonným zástupcem žáka
Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> • Degradace hodnoty vzdělávání • Chaotický průběh školských reforem • Nárůst sociálně patologických jevů ve společnosti a na školách • Komplikovaná a neprůhledná administrativa • Absence stabilní vize ve školství • Nekvalitní, komplikovaná a nestabilní legislativa

Ohrožení

- Nárůst sociální nerovnosti
- Obecný nedostatek finančních zdrojů ve školství
- Obecný nezájem dětí, žáků a zákonných zástupců o vzdělávání a související oblasti
- Odchod nejkvalitnějších pedagogů ze školství
- Chybějící pozitivní vzory
- Neadekvátní očekávání ze strany společnosti vůči školám
- Neuspokojivé platové poměry ve školství
- Konkurence médií a sociálních sítí
- Demografické změny
- Neinformovanost veřejnosti o právech a povinnostech ve vzdělávání
- Neoptimální nastavení systémů podpory rozvojových aktivit
- Změny v životním stylu
- Nezájem potenciálních partnerů o spolupráci
- Nízká míra sounáležitosti obyvatel s obcí a regionem
- Nedostatečná podpora alternativ ve vzdělávání
- Zásahy vyšší moci

SILNÉ STRÁNKY

Dostatek, odborná způsobilost a nadšení většiny stávajících pedagogů (94 %): Nejvýznamnější bod celé SWOT analýzy. Pedagogický i nepedagogický personál je (nebo by přinejmenším měl být) nejsilnější stránkou každé školy či jiné organizace působící ve vzdělávání. Část učitelů, zejména ti nejlepší, stále považuje učitelství nejen za zaměstnání, ale i za poslání, pro které přetrpěli desetiletí platového zanedbávání. Vzhledem ke zlepšení finančního ohodnocení pedagogické práce se snad školám podaří nejen udržet kvalitní učitele, ale také přilákat nové. A to i navzdory tomu, že reálná prestiž učitelského povolání přinejmenším u části veřejnosti za zlepšenými finančními podmínkami výrazně zaostává a učitelé musí občas čelit nepříjemným zkušenostem s problémovými dětmi, resp. žáky a jejich ještě problémovějšími zákonnými zástupci.

Uspokojivá kvalita vzdělávání (86 %): Nabídka vzdělávání a s ním spojených služeb ze strany škol a dalších organizací v zásadě odpovídá většinové poptávce. Signály negativní zpětné vazby jsou obecně slabé, stejně tak alternativní proudy ve vzdělávání. Uspokojivého standardu ve srovnání se zahraničím je dosahováno s relativně nízkými náklady. Rozdíly v kvalitě tvrdého jádra vzdělávání a výchovy nejsou zásadní (a pokud jsou, tak z objektivních důvodů) a školy se výrazněji liší pouze rozsahem, kvalitou či zaměřením se vzděláním a výchovou souvisejících služeb.

Převažující dobré vztahy a spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli (86 %): Tento bod je považován za zvláště významný (a platný) v případě menších škol a jediných škol svého zřizovatele. Dobré vztahy a spolupráce založené na vědomí nutnosti a často též na osobním respektu vedou k synergickým efektům jak pro školu, tak pro jejího zřizovatele (potažmo pro celé lokální společenství).

Vysoká míra autonomie škol (85 %): Vlastní nezávislost na zřizovateli a v případě MŠ na ZŠ umožňuje jejich vedení větší svobodu v rozhodování a dává jim silnější pozici ve vyjednáváních. Tato autonomie má však své meze. V případě selhání rozumné dohody mezi školami a jejich zřizovateli se může ukázat, jak závislé jsou školy na zdrojích svých zřizovatelů. Automaticky také nelze očekávat, že každá škola bude mít racionální a osvědčené vedení. Rozdíly mezi vedeními škol se mohou snadno promítnout do kvality vzdělávání a výchovy i do klimatu na škole a okolo ní, ke škodě dětí a žáků, zejména nejzranitelnějších, ale také zaměstnanců, zákonných zástupců a celé obce.

Dostatečné finanční zdroje na běžný provoz (84 %): Stávající běžné příjmy škol a dalších organizací působících ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech v zásadě pokrývají veškeré běžné výdaje. Slabé stránky uvedené jinde, zejména nedostatek finančních zdrojů na obnovu investičního majetku a rozvoj vzdělávání a výchovy tím nejsou nijak dotčeny.

Vstřícný postoj škol k reformám (83 %): Zástupci škol a dalších organizací působících ve vzdělávání jsou si vědomi nutnosti reformy a v zásadě se jim nebrání (aktuálně např. v oblasti společného vzdělávání, rámcových vzdělávacích programů, organizace vzdělávání a výchovy atp.). Zcela jinou otázkou (viz jinde) je však podoba reformy a způsob jejich zavádění. Nedomyšlené reformy školy sice respektují a aktivně se podílí na jejich zavádění, ne vždy však plně chápou jejich smysl.

Zkušenosti se spoluprací se zákonnými zástupci (81 %): Především MŠ a venkovské školy mají bohaté zkušenosti se spoluprací s aktivnější částí zákonných zástupců, jednotlivě nebo prostřednictvím spolků rodičů, a to jak v oblastech přímo souvisejících se vzděláváním a výchovou, tak s organizací navazujících akcí. Městské ZŠ s větší mírou anonymity tyto zkušenosti nemají v takové míře (viz jinde). Spolupráce školy a zákonných zástupců

napomáhá nejen k vzájemnému poznání, ale také k upevnování vztahů, toleranci a podpoře při řešení běžných, mimořádných i rozvojových aktivit školy a naplňování potřeb dětí a žáků.

Schopnost improvizace (80 %): Školy, jejich zřizovatelé a další organizace působící ve vzdělávání i většina jejich pracovníků se prozatím vždy dokázali přizpůsobit výzvám prostředí, ve kterém působí (což nijak neubírá na závažnosti problémů zmiňovaných v řadě dalších bodů této analýzy).

Zkušenosti s partnerskou spoluprací (78 %): Každá škola a organizace působící ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech má jisté zkušenosti se spoluprací s partnery. Nejčastěji spolupracují se svými zřizovateli, se sebou navzájem, zejména na venkově též s dalšími organizacemi společenského, kulturního a sportovního života nebo s komunitou jako takovou. V omezené míře též s podnikatelskými subjekty. Prostřednictvím spolupráce partneri zvyšují efektivitu dosahování vlastních cílů (školy ve vzdělávání, partneri v oblastech své působnosti), nebo dosahují svých cílů tam, kde by na ně se svými vlastními omezenými kapacitami nestačili. Spolupráce přispívá též k upevnování vztahů, formování místní sounáležitosti a budování pozitivního klimatu na škole a okolo ní.

Dostupnost a rozmístění základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury (77 %): Na relativně malém území SO ORP FM se nachází desítky MŠ a ZŠ. Geografická blízkost školy a uspokojivá dopravní obslužnost udržují náklady domácností na vzdělávání a výchovu dětí, resp. žáků na přijatelné úrovni.

Relativně uspokojivý stav budov a vybavenost škol pro jejich běžný provoz (77 %): Pokud by nerostly nároky kladené na vzdělávání a školy neměly ambice jeho kvalitu zvyšovat, bylo by možné považovat stav budov a vybavení škol za uspokojivé a dlouhodobě udržitelné, a to dokonce při stávajícím financování.

Zkušenosti s přípravou a realizací rozvojových aktivit (76 %): Snad každá organizace působící ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech má své zkušenosti s realizací rozvojových projektů, včetně dotovaných (a s nimi související administrativou). Jejich vedení má elementární znalosti o (alespoň některých) stávajících i potenciálních možnostech a s nimi souvisejících nákladech a přínosech a jisté (byť ne velké) kapacity k jejich využití. Ve vztahu k plánovaným i probíhajícím reformám disponuje dříve nabytými zkušenostmi vyplývajícími z dosavadní praxe (mimo rámec reformem).

Rozsah služeb poskytovaných školami mimo vzdělávání (75 %): Všechny školy kromě výuky poskytují další služby dětem, žákům a jejich zákonným zástupcům, případně širšímu místnímu společenství, čímž fakticky posilují svůj význam. Kromě úzkého propojení vzdělávání s výchovou nabízí doučování, kroužky a další možnosti volnočasového vyžití dětí, resp. žáků, často jediné solidní jídlo během dne ve školní jídelně, organizují nebo se podílí na organizaci místních společenských, kulturních a sportovních akcí.

Obecně dostatečná kapacita základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury (74 %): Celková kapacita MŠ a ZŠ a dalších prvků vzdělávací infrastruktury ve SO ORP FM je dostačující (což nevyklučuje lokální nedostatky v kapacitách; viz níže). Vzhledem k dosavadnímu a očekávanému demografickému vývoji není pravděpodobné, že by tomu mělo být ve střednědobém časovém horizontu jinak.

Zkušenosti s poskytováním volných kapacit škol veřejnosti a třetím subjektům (62 %): Většina škol disponuje zázemím, které potřebám vzdělávání a výchovy dětí slouží pouze v omezeném čase (v pracovní dny od rána do časného odpoledne). Jedná se např. o učebny výpočetní techniky nebo jazyků, tělocvičny, sportoviště a další objekty a plochy. Jejich poskytování veřejnosti a třetím subjektům je rozšířeno především na venkově a kromě dodatečného zdroje příjmů je prostředkem posilování komunitní role škol.

SLABÉ STRÁNKY

Nedostatečné finanční zdroje na rozvoj vzdělávání (86 %): Alfa a omega rozvoje vzdělávání (nejen) v regionu. Jestliže školy a další organizace ve vzdělávání sotva kryjí stávající potřeby vlastního provozu, rozvoj v intencích toho, co by bylo možné a co je nutné vzhledem k legislativou, normami a poptávkou daným požadavkům a plánovaným i probíhajícím reformám, je v řadě případů zcela mimo možnosti jich samých a často i jejich zřizovatelů. Nedostatek finančních prostředků je hlavním pozadím řady v jiných bodech této analýzy zmíněných problémů (např. nedostatečných materiálních zdrojů, nedostatečného personálního zajištění atd.). Realizace rozvojových projektů je kriticky závislá na externích zdrojích financování a schopnost dosáhnout na ně je dělítkem mezi úspěšnými a neúspěšnými.

Nedostatečná autorita pedagogů a škol (83 %): V oblasti vzdělávání a výchovy mají školy a jednotliví pedagogové značnou odpovědnost, což vyplývá z očekávaných funkcí pedagogů: učitel, vychovatel, náhražka zákonných zástupců atd. Autoritu pedagogů a škol však respektují pouze ti, kdo chtějí. Často ji znevažují zákonní zástupci, čímž své děti nepřímou nabádají k témuž. V případě selhání rozumné dohody s dětmi, resp. žáky a jejich zákonnými zástupci mají pedagogové a školy nedostatečné páky k řešení vzdělávacích a výchovných problémů.

Nedostatečné administrativní kapacity škol (81 %): Komplikovaná legislativa a administrativa okrádají školy a další organizace působící ve vzdělávání o kapacity, které by byly zapotřebí jinde. Týká se to nejen administrativně náročné přípravy a realizace rozvojových projektů, ale též operativního řízení, duplicitního výkaznictví atp. V jednodušších případech si školy vypomáhají, jak mohou, v komplikovaných se musí obracet na specializované komerční firmy. Výpomoc ze strany zřizovatelů je v současnosti nereálná, neboť ti jsou (většinou) ve stejné situaci.

Nedostatečné kompetence pedagogů ve vybraných oblastech (79 %): Naprostá většina stávajících pedagogů je dostatečně kompetentní v oblastech své kvalifikace a dlouholeté praxe. Změny ve vzdělávání však kladou zvýšené nároky na jejich osobní rozvoj. Týká se to jak vlastního vzdělávání (nejen didaktického a pedagogického) v oblastech rozvoje klíčových kompetencí (např. digitálních či technických), ale také oblastí s výukou souvisejících (společné vzdělávání, výchovné a kariérové poradenství, zdravotnická abeceda na MŠ atp.). Kompetence začínajících pedagogů a jejich motivace k osobnímu rozvoji jsou vzhledem ke stavu českého školství silně variabilní.

Nedostatečně využitý potenciál každého dítěte, resp. žáka (77 %): Tato slabá stránka vzdělávacího systému (jeho výsledků) má přinejmenším dvě dimenze: nedostatečně rozvinuté kompetence v řadě oblastí u standardně vzdělatelných dětí, resp. žáků a zanedbání potenciálu nadaných dětí, resp. žáků a dětí, resp. žáků s mimořádným zájmem o vzdělávání. V obou těchto dimenzích se projevuje zahlcení škol a dalších organizací působících ve vzdělávání potřebami dětí, resp. žáků, kteří z různých (jinde zmíněných) důvodů nestačí průměru a kteří spotřebovávají významnou část zdrojů systému. Ty se následně nedostávají pro vzdělávání a výchovu standardně nadaných dětí, resp. žáků a už vůbec ne pro nadané a mimořádně motivované děti, resp. žáky, kteří jsou v lepším případě odkázáni na péči pedagogů vědomých si vyššího smyslu svého poslání. Nedostatečně využitý potenciál lze hledat v mnoha oblastech: v čtenářské a matematické gramotnosti, představitivosti, komunikaci a vyjadřování, při aktivním používání cizích jazyků, v obecně fyzických (motorických), duševních, sociálních, manuálních, technických a přírodovědných dovednostech atp.

Nedostatečné personální zajištění ve vybraných oblastech (77 %): V důsledku podfinancování, donedávna žalostných platových poměrů ve školství a rostoucích nároků na vzdělávání jsou školy a další organizace působící ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech nedostatečně personálně zajištěny. Kapacity chybí zejména na pozicích specializovaných pedagogických pracovníků pro rozvoj vzdělávání v klíčových kompetencích, asistentů pedagoga, specialistů v oblasti společného vzdělávání, prevence a řešení sociálně patologických jevů, v kariérovém poradenství i v administrativě.

Chybějící autorita koordinující vzdělávání na regionální úrovni (76 %): SO ORP FM je administrativně silně rozdrobený. Chybí zde instituce, která by nahradila někdejší školské úřady, byla ochotna rozvoj vzdělávání řídit, nebo přinejmenším moderovat spolupráci jednotlivých institucí a která by měla důvěru významné části regionálních aktérů. Tuto autoritu nemá ani magistrát statutárního města Frýdku-Místku, ani četné svazky obcí na územích vlastní působnosti, ani MAP se svými omezenými zdroji a mandátem stojícím na dobrovolnosti. Vzdělávání se vyvíjí v reakci na vnější impulzy, v závislosti na aktivitě a schopnostech vedení jednotlivých organizací. Spolupráce mezi nimi se rozvíjí spontánně (ad-hoc) jako výsledek aktuální ochoty nebo potřeby zapojených. Rozdíly v kvalitě vzdělávání a aktivitě jednotlivých organizací jsou značné, tok informací omezený a sítě spolupracujících institucí dočasné a do značné míry exkluzivní. Rozvoj vzdělávání díky tomu značně zaostává za svými možnostmi.

Nedostatečné propojení vzdělávání s reálným životem a praxí (76 %): Nedostatečně využitý potenciál dětí, resp. žáků v řadě oblastí, nežájem jich samotných a jejich zákonných zástupců o vzdělání a potenciálních partnerů o spolupráci mohou být do značné míry ovlivněny slabým propojením výuky s reálným životem a praxí, nevyužitým potenciálem praktických příkladů vycházejících z reálného života (včetně profesního), pozitivních vzorů, reálných sociálních a komunikačních interakcí atp. Kvalita kariérového poradenství na jednotlivých školách je značně rozdílná a nedostatečně motivuje děti, resp. žáky k optimální volbě budoucího povolání.

Absence koncepce rozvoje vzdělávání na regionální a hierarchicky nižší úrovni (75 %): V souvislosti s absencí autority koordinující vzdělávání na regionální úrovni zde chybí jakákoli závazná nebo alespoň obecně akceptovaná koncepce. Kterákoli organizace působící v oblasti vzdělávání může být svého druhu neřízenou střelou, která realizuje své aktivity bez ohledu na zájmy regionálního vzdělávání jako celku. Absence řádu ve veřejném školství je zdrojem atmosféry vzájemné konkurence, nedůvěry a neefektivního hospodaření s omezenými prostředky.

Vysoké počty dětí, resp. žáků ve třídách (72 %): Rostoucí nároky na vzdělávání a výchovu nelze uspokojit v přeplněných třídách, tím spíše, pokud roste počet dětí, resp. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Snižování počtu dětí, resp. žáků ve třídách je neproveditelné při stávajících personálních a finančních kapacitách škol, a to přesto, že snižování počtu dětí, resp. žáků ve třídách v závislosti na jejich speciálních vzdělávacích potřebách nařizuje platná legislativa.

Nedostatek informací o plánovaných a probíhajících reformách (72 %): Plánované a probíhající reformy nejsou doprovázeny odpovídajícím metodickým vedením pro jejich uplatnění na jednotlivých typech škol a v jednotlivých školách a třídách. Bez adekvátních informací jsou reformy zaváděny méně ochotně, metodou pokus-omyl, a tudíž se zvýšenými náklady, v prostředí plném mýtů a médií šířených dezinformací.

Nedostatečně využité potenciál partnerství (71 %): Přes jisté a v určitém ohledu bohaté zkušenosti s partnerskou spoluprací (viz jinde) je její potenciál stále nedostatečně využit. Rezervy jsou ve spolupráci nejen se soukromým podnikatelským a neziskovým sektorem, ale také se státními, regionálními a obecními veřejnými institucemi (působícími např. v sociální oblasti), s vlastními zřizovateli (viz jinde), se zákonnými zástupci atp. Spolupráci mezi školami místo komplikuje atmosféra vzájemné konkurence o každé dítě, resp. žáka. Jednotlivé instituce mají své agendy a spolupracují pouze v určitých (tradičních) oblastech. Nedostatečně využité či nedocenené je potenciál sdílení informací a vzájemné výměny zkušeností mezi organizacemi a jednotlivci (na nejnižší úrovni i mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky) působícími v obdobné oblasti, a to navzdory slibně se rozvíjejícím metodickým klubům. K vlastnímu neprospěchu i neprospěchu dětí a žáků, kolegů i vlastních škol se do nich stále nezapojují ti, kteří by to nejvíce potřebovali, nebo ti, kteří by toho měli spoustu k nabídnutí.

Nevyvážená věková struktura pedagogů (71 %): Některé školy mohou mít perspektivně problémy s věkovou strukturou pedagogického sboru: relativně vysokými fluktuacemi mladších a vyšším podílem starších pedagogů. Nevyvážená věková struktura je problematická jak s ohledem na perspektivu obnovy, tak s ohledem na předávání zkušeností (starší mladším) a nových poznatků (mladší starším) ve sboru.

Lokálně problematické vztahy škol a jejich zřizovatelů (69 %): Dobré vztahy a spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli neplatí univerzálně. Místo jsou výrazně narušeny nejen rozdílnými pohledy na budoucnost školy, ale též osobními antipatiemi ve vedeních škol a jejich zřizovatelů. Problematickým momentem v tomto ohledu je duální postavení zřizovatelů a vedení škol. Zřizovatelé školy sice zřizují, ale většinou nemají reálný vliv a často ani kompetence k jejich řízení. Analogicky, vedení škol mohou mít sice autonomii v řízení, avšak s omezenou možností ovlivňovat zdroje mnoho nezmůžou.

Specifické organizační problémy (67 %): Tento bod zahrnuje poměrně širokou směsici různých problémů, které vyplývají z omezených organizačních kapacit jednotlivých škol a dalších organizací působících ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech. Jedná se např. o nedostatečné možnosti vykrývání vlastních kapacit, mají-li být uvolňovány k účasti na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, na akcích pro děti, resp. žáky, konaných mimo areály škol, nebo v případě nemoci, mateřské dovolené, problémy s placením nadúvazkových hodin atd.

Nedostatečné stavebně-technické zázemí (65 %): Problémy s materiálními podmínkami v některých školách kromě nedostatečného vybavení zahrnují i problémy stavebně-technického rázu. V jednotlivých případech je nutné objekty rekonstruovat, modernizovat, přistavovat, či budovat nové, a to z důvodu morálního a technického zastarávání stávajících objektů, z kapacitních nebo normativních (požadavky vyplývající z legislativy a norem) důvodů.

Lokálně nedostatečné kapacity škol (64 %): Přes obecně dostatečnou kapacitu základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury může být situace v jednotlivých lokalitách problematická: z demografických (lokální baby boom), politických (selhání komunikace mezi zřizovateli škol či územního plánování), normativních (rostoucí nároky na školy), geografických (značné vzdálenosti mezi školami) i jiných důvodů.

Neefektivní hospodaření s finančními zdroji (64 %): Kromě systematického podfinancování potřeb rozvoje škol a dalších organizací působících ve vzdělávání komplikuje jejich finanční situaci ne vždy optimální hospodaření se stávajícími prostředky (např. podceňování potřeb rezervního fondu, možností sdílení nákladů na některé služby apod.).

Nedostatečné materiální zdroje (62 %): Přes obrovské finanční prostředky napumpované do školství v posledních letech se školy stále potýkají s individuálním nedostatkem moderních a kvalitních pomůcek, knih a časopisů, ale také se zastaráváním základního vybavení tříd a učeben (včetně odborných), nábytku a výpočetní techniky. Tyto specifické deficity omezují nejen možnosti dalšího rozvoje, ale přestávají s ohledem na morální a technické zastarávání stačit i stávajícím potřebám. Modernizace škol, realizovaná v posledních letech, je navíc časovanou bombou, neboť není jasné, z jakých zdrojů bude jednou financována obnova majetku pořízeného v nynějším čase hojnosti.

Nízká hodinová dotace vybraných předmětů (58 %): Rozvoji řady klíčových kompetencí (od čtenářské gramotnosti po manuální zručnost) brání nízká hodinová dotace souvisejících předmětů a rozpor mezi časovou náročností jejich stávajícího a potřebného zaměření. Od vzdělání se vyžaduje jak znalost faktů, tak schopnost řešit praktické úlohy a vzdělávání k obojímu lze obtížně vměstnat do objektivně omezeného časového prostoru výuky. Sladění potřeb s realitou (pokud je vůbec možné) vyžaduje v mnoha případech zásadní konsolidaci zaměření jednotlivých předmětů a adekvátní úpravu školních vzdělávacích programů, tj. čas a nemalé prostředky.

PŘÍLEŽITOSTI

Existence příkladů dobré praxe (83 %): Rychlejšímu a efektivnějšímu přenosu inovací, včetně těch, které jsou součástí státem garantovaných reforem, brání stále nedostatečný přenos informací, zkušeností a příkladů dobré praxe. Školám kromě finančních, materiálních a personálních zdrojů chybí vlastní nápady, ochota učit se od jiných, vzájemné sdílené zkušenosti a odvaha dělat věci jinak. Zahraničních, tuzemských i regionálních příkladů dobré praxe

je přitom značné množství. Metodické kluby fungující pod hlavičkou MAPu tento nedostatek pomalu řeší, stále však existují značné rezervy v obsahové a formální náplni jejich aktivit i v rozsahu a struktuře zapojených aktérů.

Zlepšení platových poměrů ve vzdělávání (82 %): Pozdě, ale přeci dochází k desítky let odkládanému narovnání platových poměrů u pedagogických pracovníků. Bude-li platová hladina učitelů trvale zakotvena a pravidelně valorizována, lze doufat, že se ve školství podaří udržet kvalitní učitele a případně přilákat další. Žádoucí by také bylo, aby se platové podmínky zlepšily i u nepedagogických pracovníků.

Zájem dětí, resp. žáků a zákonných zástupců o vybrané oblasti vzdělávání a související oblasti (79 %): Rozvoj klíčových kompetencí i rozvoj spolupráce ve vzdělávání lze opřít o zájem dětí, resp. žáků a zákonných zástupců o některá témata. Aktuálně jimi mohou být informační a další moderní technologie. Nadčasovým tématem je volnočasové vyžití dětí, žáků a jejich zákonných zástupců.

Široký rozsah nabídky vzdělávání (79 %): Na trhu je poměrně široká nabídka vzdělávání zaměstnanců i vedení škol, knihoven i dalších organizací: státem garantovaného i komerčního, prezenčního, dálkového i on-line. Ačkoli je kvalita tohoto vzdělávání velmi variabilní, je z čeho vybírat. Svou vlastní nabídku, šitou na míru místním potřebám navíc vytváří metodické kluby.

Vzdělanost v regionu (78 %): V širším regionu je i díky přítomnosti několika vysokých škol dostatek často vysoce vzdělaných a morálně kreditních žen a mužů, kteří mohou být dětem příkladem a jejichž ochoty přispět ke vzdělávání a výchově lze využít při prakticky orientované výuce. Je zde rovněž dostatek kvalifikovaných žen a mužů, kteří jsou členy stávajících pedagogických sborů. Jsou zde další, kteří by se jejich členy mohli stát, pokud by tím výrazně neztráceli ve srovnání s jinými perspektivními možnostmi uplatnění.

Existence systémů podpory rozvojových aktivit (76 %): Rozvoj vybraných oblastí vzdělávání je v současnosti podporován z řady různých zdrojů. Jedná se v první řadě o unijní a národní finanční nástroje, významné jsou však i další systémy, např. programy podpory technického vzdělávání, kariérového poradenství, meziobecní spolupráce atp. Organizace působící ve školství jsou na těchto systémech prakticky existenčně závislé a jejich prostřednictvím často skrytě kryjí deficity v provozním financování (k slabinám těchto systémů viz jinde).

Rovnost příležitostí (75 %): Sociální a jim příbuzné rozdíly v regionu jsou stále relativně nízké ve srovnání s vyspělým zahraničím (některými zeměmi). Vzdělání ve své zákonem garantované podobě je stále dostupné všem.

Legislativní změny (74 %): V odborné veřejnosti diskutované návrhy legislativních změn (financování škol, pravomoci škol a jejich vedení atd.) představují významnou příležitost pro rozvoj vzdělávání především z pohledu slibovaného efektu. Vzhledem k dosavadním zkušenostem s legislativním procesem a následnou praxí je však na místě velká opatrnost.

Přírodní a kulturní pestrost regionu (73 %): V regionu se na relativně malém území nachází řada jedinečných přírodních a kulturních zajímavostí různého charakteru. Nejedná se přitom o zajímavosti pouze v pozitivním, ale též v negativním slova smyslu (např. příklady ryzí neúcty ke krajině a historii). Region je po všech stránkách svěbytný a pestrý a jeho historie je spojena s životem řady významných osobností. To vše spolu s dostupností zajímavých míst vytváří z regionu dokonalý studijní materiál pro prakticky orientovanou, místně zakotvenou výuku ve vazbě na vícero klíčových kompetencí. Samotná poloha regionu na trojmezí je příležitostí pro rozvoj partnerství na všech stranách společné hranice.

Široký rozsah nabídky vybavení a výukových pomůcek (70 %): Vybavení a výukových pomůcek je na trhu více než kdykoli dříve. Bohužel, pro řadu organizací, domácností a jednotlivců je tato nabídka cenově nedostupná.

Existence širokého spektra potenciálních partnerů ke spolupráci (69 %): Přes existující zkušenosti všech škol a dalších organizací s partnerskou spoluprací, je její potenciál stále nedostatečně využitý (viz jinde). Prostor pro širší a hlubší spolupráci se nabízí jak mezi obdobně zaměřenými organizacemi a jejich zaměstnanci navzájem, tak mezi těmito organizacemi a jejich zřizovateli, organizacemi soukromého podnikatelského a neziskového sektoru (včetně spolků), Policií ČR, obecními policiemi (kde existují), jednotkami hasičského záchranného sboru České republiky, sbory dobrovolných hasičů, Červeným křížem, vysokými školami, dalšími organizacemi a jednotlivci a veřejností obecně.

Poptávka zaměstnavatelů po široké paletě zejména technických profesí (61 %): Na trhu práce je nedostatečná nabídka volných kvalifikovaných pracovních sil v technických profesích. Především velcí zaměstnavatelé jsou přitom ochotni ve vlastním zájmu spolupracovat se školami na řešení tohoto problému.

Možnost uzavírání smluv mezi školou a zákonným zástupcem žáka (52 %): Prostřednictvím těchto smluv mohou školy dosahovat jasně definovaného a do jisté míry závazného konsensu se zákonnými zástupci problémových dětí, resp. žáků.

OHROŽENÍ

Degradace hodnoty vzdělávání (92 %): Druhý z nejvýznamnějších bodů celé SWOT analýzy. Špatně uchopené pojetí rozvoje vzdělanostní společnosti, kladoucí důraz především na jeho formální stránku, má inflační důsledky. Zákonní zástupci očekávají, že jejich dítě dosáhne bez ohledu na svůj potenciál na nejvyšší možný titul, střední a vysoké školy vychází vstříc masové poptávce a centrální autority ve školství se chovají stejně iracionálně a tuto situaci podporují. Výsledkem je degradace hodnoty každého stupně vzdělávání, což se projevuje ve všech oborech. Bumerangovým efektem se degradace hodnoty vzdělávání projevuje i ve školství: studium učitelství nepatří k prestižním a významnou část studentů představují ti, kteří se nedostali jinam. Do praxe pak coby absolventi nastupují často nedostatečně motivovaní a kompetenčně vybavení.

Chaotický průběh školských reforem (90 %): Třetí z nejvýznamnějších bodů celé SWOT analýzy. Nikdo nepochybuje, že vzdělávací systém vyžaduje změny, nicméně špatně připravené reformy jsou horší než žádné. Reformy jsou připravovány bez adekvátní diskuse (o absenci stabilní vize ve školství viz jinde), nehodící se podněty a kritika nebývají akceptovány, v průběhu legislativního procesu jsou reformy zkomplikovány nemístnou kreativitou zákonodárců a reformám chybí odpovídající finanční, personální, metodická a informační podpora. Odpovědnost za jejich naplňování je navzdory tomu všemu posazena na bedra jednotlivých škol, jejich zřizovatelů a dalších organizací působících ve školství. Detaily probíhajících reforem jsou měněny ze dne na den, a ne každá organizace působící na konci řetězce vzdělávací soustavy má dostatečné kapacity, aby tyto změny stíhala registrovat, natož aby na ně reagovala.

Nárůst sociálně patologických jevů ve společnosti a na školách (88 %): Uvolnění morálních zábran ve společnosti, rozvolnění vztahu mezi právy a povinnostmi a pokles faktické autority škol a učitelů v posledním čtvrtstoletí přispěly k přesvědčení mnoha dětí, žáků a jejich zákonných zástupců, že vše je povolené a za vše špatné může škola a učitel. Za sociálně patologickou lze označit širokou paletu společensky různě závažných jevů s dopady jak přímo na vzdělání, tak na celkovou atmosféru ve školách.

Komplikovaná a neprůhledná administrativa (85 %): Administrativa spojená s přípravou a realizací rozvojových projektů, ale též s běžným provozem škol a dalších organizací působících ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech v mnoha ohledech převyšuje jejich kapacity. K situaci v systémech podpory rozvojových aktivit viz jinde. V operativních záležitostech situaci komplikují legislativou dané přemrštěné požadavky tohoto státu a jeho neschopnost jednou předanou informaci předat navzájem svým vlastním organizacím.

Absence stabilní vize ve školství (84 %): Vzdělávací systém v posledních třech dekadách doznal značných změn. I zásadní reformy však byly zaváděny bez hlubšího konsensu nad jejich smyslem a podstatou, v důsledku čehož se vize školství mění s jednotlivými vládami a ministry. Absence vize ústí v nedůvěru k reformám a v podstatě znemožňuje dlouhodobé plánování aktérům na regionální a místní úrovni a v jednotlivých školách a dalších organizacích působících ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech.

Nekvalitní, komplikovaná a nestabilní legislativa (82 %): Vzdělávání je oblastí silně svázanou s legislativou a normami a řada dalších bodů této SWOT analýzy je s legislativou velmi úzce spojena. Často nemístná kreativita českých zákonodárců do značné míry paralyzuje možnosti škol a dalších organizací působících ve vzdělávání v poskytování kvalitních služeb a v rozvoji. Mnohé problémy jsou originálním produktem legislativy, řešení jiných legislativa komplikuje nebo přímo znemožňuje. Z legislativy vyplývá nerovnoprávný vztah mezi školami, dětmi, resp. žáky a jejich zákonnými zástupci, nespočet omezení technického, hygienického, bezpečnostního a jiného rázu, personální a platová agenda atd. Legislativa a normy se navíc mění příliš rychle a školy bez vlastních právních oddělení sotva stačí změny registrovat, natož aby na ně byly schopny reagovat (a sotva se tak stane, následuje další změna). Informovanost o změnách v legislativě je nedostatečná a výklad zákonů a norem často nejasný. Většina legislativních změn situaci pouze komplikuje (vytloukání klínu klímem).

Nárůst sociální nerovnosti (82 %): Přes aktuálně uspokojivou situaci v regionu jako celku roste podíl dětí, resp. žáků ze sociálně slabých rodin, které si nemohou dovolit (nebo to alespoň tvrdí) některé hrazené prostředky vzdělávání a výchovy (pomůcky, exkurze, internet v domácnosti apod.). Nůžky mezi majoritou a sociálně slabými rodinami se docela jistě rozevřely v souvislosti s pandemií COVID 19 a souvisejícími protipandemickými opatřeními a v souvislosti s inflací a turbulencemi na energetickém trhu. Na jedné straně u nich mohlo dojít k výraznému propadu příjmu, na druhé straně se musely vypořádat s vlastní nepřipraveností na distanční výuku a její potřeby. V případě, že by se nerovnost mezi většinovou populací dětí a dětmi ze sociálně slabých rodin prohlubovala, mohlo by se to odrazit v rovnosti přístupu ke vzdělání.

Obecný nedostatek finančních zdrojů ve školství (80 %): Oblast školství je dlouhodobě chronicky podfinancovaná, neboť na rozdíl od jiných oblastí nepřináší bezprostřední viditelný efekt a politické body těm, kteří schvalují státní rozpočty. Od financování školství jako takového se odvíjí financování škol a dalších organizací působících ve vzdělávání, které nemohou adekvátně reagovat na požadavky, které na ně klade stát a společnost a současně rozvíjet rozsah a kvalitu poskytovaných služeb. Dočasně flikování potřeb školství z finančních zdrojů Evropské unie může školství paradoxně uškodit, neboť jednou přijde čas, kdy se stát bude muset postavit na vlastní nohy a hledat

zdroje pro financování nad poměry budovaného materiálního zázemí a služeb poskytovaných školami a dalšími organizacemi.

Obecný nezáměr dětí, žáků a zákonných zástupců o vzdělávání a související oblasti (80 %): Vzdělávání je nekonečný proces poznávání, který vyžaduje stejně nekonečnou trpělivost od všech zúčastněných stran a občas bolí. Vzdělávací systém nemůže dávat jednoduché a rychlé odpovědi na cokoli, jak to umí současná média. Spousta dětí dnes tuto trpělivost nemá a nechce mít, vzdělávání považuje za nutné zlo a tomu odpovídají jejich výsledky. Někteří jejich zákonní zástupci jsou na tom s trpělivostí podobně, svým dětem se nemohou nebo nechtějí věnovat a s jejich studijními výsledky nechtějí mít nic společného. Spolu s tím, jak děti odrůstají, klesá zájem zákonných zástupců také o aktivity organizované školou nebo hrstkou aktivních rodičů. Školám tak chybí nejsilnější přirozený partner ve snaze o dosažení maximálního možného využití potenciálu každého dítěte, resp. žáka a o kultivaci prostředí na škole a kolem ní.

Odchod nej kvalitnějších pedagogů ze školství (80 %): Přes zlepšené platové poměry u pedagogických pracovníků zůstává učitelská profese ve společnosti nedoceněná. I nadále platí, že nejlepší pracovníci si mohou přinejmenším srovnatelné uplatnění a zdroj osobní motivace nalézt prakticky kdykoli a kdekoli.

Chybějící pozitivní vzory (80 %): Rozvíjet některé klíčové kompetence a osobnostní a sociální charakteristiky u dětí a žáků je obtížný úkol, pokud jim chybí pozitivní vzory ve svých oblastech úspěšných a společensky uznávaných žen a mužů, či dokonce, pokud vzory slušných a pracovitých lidí nenachází ani ve svém bezprostředním okolí. Ve společnosti bohužel není výjimečný názor, že jakákoli administrativní práce je lepší než sebelepší manuální, nebo že není společensky zavržením hodné být soustavně závislý na sociální podpoře a nesnažit se o nápravu. V posledních letech se navíc zdá, že přestává být nenormální popírat dříve nezpochybnitelné hodnoty, stavět lež na roveň pravdě a sprostotu na roveň slušnosti.

Neadekvátní očekávání ze strany společnosti vůči školám (78 %): Od škol se v současnosti očekává, že budou působit nejen v oblasti vzdělávání, ale že budou hlavními garanty dalších rolí, které tradičně příslušely spíše rodinám nebo širšímu místnímu společenství. Systémová i individuální selhání v těchto rolích jsou přičítána školám, jako kdyby oblasti výchovy nebo volnočasového vyžití dětí byly výhradně jejich doménou. Podobně předimenzované nároky jsou na školy kladeny v oblasti rozvoje klíčových kompetencí. Školy a další organizace působící v oblasti vzdělávání je budou stěží schopny naplnit, nebudou-li k tomu mít dostatečné zdroje a reálnou celospolečenskou podporu.

Neuspokojivé platové poměry ve školství (78 %): Nejvýznamnějším zdrojem ve vzdělávání jsou kompetentní, odborně způsobilí a motivovaní zaměstnanci. Po desetiletích zanedbávání došlo ke zlepšení platů u učitelů, byť i tito jsou nadále hodnoceni pod úrovní srovnatelně náročných profesí. Neuspokojivá situace zůstává u nepedagogických pracovníků. Školy jsou de facto nekonkurenceschopné při lákání vysoce kvalitních osobností, které kdykoli naleznou lepší ohodnocení kdekoli jinde. S tím souvisí ochota pracovníků dělat něco navíc, investovat do dalšího vzdělávání atp.

Konkurence médií a sociálních sítí (78 %): Informace z médií a sociálních sítí jsou považovány za levnou, rychlou a spolehlivou náhražku informací získaných prostřednictvím vzdělání. Děti, resp. žáci v důsledku toho méně čtou a v záplavě dostupných informací nedokáží rozeznat podstatné informace od nepodstatných, pravdivé od nepravdivých či vysloveně hloupých. Média a sociální sítě působí stejně agresivně vtíravě i na formování osobnostních a sociálních charakteristik dětí, resp. žáků tím, že jim podsouvají nevhodná měřítká toho, co je společensky tolerovatelnou formou chování.

Demografické změny (73 %): Jedná se o pestrou směsici vlivů s reálným či potenciálním vlivem na vzdělávání: především o výkyvy v porodnosti a stěhování rodin s malými dětmi, které společně působí změny ve věkové struktuře obyvatelstva (efekt sídliště) a komplikují plánování kapacit škol. Do téže oblasti spadá také odchod mladých, kvalifikovaných a jinak perspektivních obyvatel z regionu za lepší budoucností jinde.

Neinformovanost veřejnosti o právech a povinnostech ve vzdělávání (72 %): Přístup dětí, žáků, zákonných zástupců a veřejnosti obecně ke vzdělávání a výchově je formován na základě informací, které mají k dispozici. Informace podávané prostřednictvím škol a dalších organizací působících ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech (i kdyby byly sebezprávnější) nemají tutéž váhu jako informace, dezinformace, mýty a bludy podávané médií nebo šířené ústním podáním. Veřejnost je informována především o svých právech (v lepším případě pravdivě), méně již o svých povinnostech, které ve vztahu k vzdělávání a výchově mají děti, resp. žáci a zákonní zástupci. Tato situace posiluje obecnou atmosféru nezodpovědnosti jedněch a odpovědnosti za všechno druhých a blokuje nebo přinejmenším komplikuje vzájemnou spolupráci všech, kteří jsou skutečně odpovědní za výchovu a vzdělávání dětí, resp. žáků.

Neoptimální nastavení systémů podpory rozvojových aktivit (70 %): Školy a další organizace působící ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech jsou na dotačních zdrojích významně závislé. Nastavení dotačních systémů je však tak daleko od dokonalosti, jak je to jen možné. Administrativa spojená s dotacemi je příliš komplikovaná a poměr mezi její náročností a výsledným užitekem bývá často ostudný (vinou autorů podmínek a správců dotačních titulů), nehledě na fakt, že připsání požadovaných dotačních peněz na účet žadatele je vždy nejisté. Tato situace de facto diskvalifikuje menší organizace v soutěži o zdroje na rozvoj, neoprávněně zvyhodňuje zkušené

žadatele, ve výsledku však prospívá pouze správcům dotačních titulů a poradenským organizacím. Kromě obecné administrativní náročnosti jsou problematické časté změny podmínek, nespolehlivost, nevypočitatelnost a nezodpovědnost správců dotačních titulů, příliš úzké a nejzávažnější problémy vzdělávání v podstatě neřešící zaměření jednotlivých výzev, absence zdrojů pro zajištění udržitelnosti výsledků projektů atd. Bez ohledu na fakt, že tyto problémy (a mnoho dalších) jsou dlouhodobě kritizovány, každá snaha o zlepšení dotačních podmínek situaci spíše zhoršuje.

Změny v životním stylu (70 %): Z nespočtu mnohých změn v životním stylu některé mají zásadní dopady na vzdělávání a související oblasti. Jedná se např. o změny v denním režimu, životosprávě, přístupu k povinnostem, respektu k pravidlům a autoritám atp.

Nezájem potenciálních partnerů o spolupráci (67 %): Potenciálních partnerů ke spolupráci na vzdělávání a výchově je nepřeberné množství a prostor pro využití tohoto potenciálu je značný. Problematická může být motivace těchto partnerů k většímu zapojení do vzdělávání a výchovy, zejména tehdy, nemohou-li školy a další organizace působící ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech nabídnout bezprostřední protihodnotu. Na altruismus se nelze věčně spoléhat.

Nízká míra sounáležitosti obyvatel s obcí a regionem (66 %): Vztah obyvatel, včetně dětí, resp. žáků k jejich obci a regionu je hrozbou především k rozvoji územní identity a osobnostních a sociálních charakteristik. Současně je hrozbou ve vztahu ke stávajícím demografickým změnám, zejména k odchodu mladých, kvalifikovaných a jinak perspektivních obyvatel z regionu za lepšími příležitostmi kdekoli jinde. Patriotismus není in a jeho rozvoj podřívá přetrvávající negativní image přinejmenším části regionu a občasně depresivní zprávy o situaci v něm.

Nedostatečná podpora alternativ ve vzdělávání (61 %): Stávající vzdělávací systém vzdoruje zavádění inovací do vzdělávání, s výjimkou reforem tlačených shora a inovací, které nenarušují monopol zavedeného systému. Systémem spontánně produkované inovace se setkávají na všech úrovních veřejné správy s nedůvěrou a obtížně se prosazují, i kdyby byly sebenadějnější. Strnulé systémy podpory a norem nejsou na radikální inovace stavěny a i dílčí inovace poměrně zásadně komplikují, což odrazuje inovátory od hledání a zavádění jakýchkoli alternativ.

Zásahy vyšší moci (59 %): Po zkušenosti s pandemií COVID 19, válkou na Ukrajině, turbulencemi na energetickém trhu a inflací je třeba brát v úvahu řadu do jisté míry exotických, ne však nereálných přírodních či člověkem vyvolaných, jeho neschopností nebo zlým úmyslem znásobených událostí. Lze sem zařadit kromě živelních událostí, včetně pandemií také svévolná jednání třetích osob, povstání, pouliční bouře, stávky, pracovní výluky, bojkotování práce, obsazení majetku, rušení pracovního pořádku, války (vyhlášené i nevyhlášené), změny politické situace nebo jakékoli jiné obdobné jevy.

RÁMCOVÉ AKTIVITY

MAP v dosavadním, ve stávajícím i pro následující období stanovuje sedm priorit:

- předškolní vzdělávání,
- čtenářská a jazyková gramotnost,
- matematická gramotnost,
- sociální a občanské kompetence,
- polytechnika a kariérové poradenství,
- společné vzdělávání,
- zázemí pro vzdělávání.

Vše jak v oblasti formálního, tak neformálního vzdělávání, výchovy a souvisejících oblastí. Těmto prioritám odpovídá zaměření jednotlivých PS. Má se za to, že první priorita pokrývá potřeby dětí, další čtyři žáků, šestá a sedmá jsou průřezové a vytváří rámcové podmínky pro vzdělávání a výchovu dětí a žáků všeho věku, bez rozdílu jejich dovedností, schopností a potřeb, včetně nadaných dětí a žáků a dětí a žáků s mimořádným zájmem o vzdělávání.

Napříč všemi prioritami prochází povinné téma podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání, povinná průřezová témata proměny obsahu a způsobu vzdělávání, podpory učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání, digitálních kompetencí k celoživotnímu učení, snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání a spolupráce mateřských a základních a základních a středních škol a volitelné téma rozvoje digitální gramotnosti a inforatického myšlení.

Průřezově všemi prioritami dále prochází následující investiční a neinvestiční aktivity a soustavná práce naplňující účel jednotlivých priorit, např. v následujících bodech:

- investiční aktivity: budování, modernizace a vybavení specifických prostor pro rozvoj oblastí definovaných jednotlivými prioritami v interiéru i exteriéru,
- neinvestiční aktivity:
 - pořizování neinvestičních položek materiálního vybavení, např. pomůcek a didaktických materiálů, informačních a komunikačních technologií, odborné literatury a dalších prostředků a jejich odpovídající využití ve vzdělávání a výchově,
 - rozvoj personálního zázemí, včetně sdílení dobré praxe mezi sebou i s pedagogy z jiných škol a studijních cest, zabezpečování odpovídajících personálních kapacit, včetně sdílení specializovaných kapacit, motivace a duševní hygiena učitelů, posilování zásady jednotného pedagogického působení na děti a žáky, rozvoj kapacit na vedoucích a administrativních pozicích atp.,
 - rozvoj spolupráce mezi školami a dalšími aktéry činnými v oblasti vzdělávání, výchovy a souvisejících oblastí, zejména sloučených a spádových mateřských a základních škol, a ukotvení školy a jejich dětí a žáků v místní komunitě a v globalizovaném světě,
 - rozvoj spolupráce se zákonnými zástupci, jejich vzdělávání a motivace k tomu, aby řádně vychovávali svoje děti a motivovali je ke vzdělání a poznávání okolního světa a k tomu, aby se školou spolupracovali na aktivitách k prospěchu dětí a žáků v oblasti rozvoje jejich gramotností a kompetencí,
 - změny v organizaci výuky usnadňující práci s dětmi a žáky,
 - inovace metod, technik a nástrojů vzdělávání, výchovy a souvisejících oblastí všude tam, kde je to k něčemu dobré,
 - individualizace výuky a práce s dětmi a žáky podle jejich dovedností, schopností a potřeb, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nadaných dětí a žáků a dětí a žáků s mimořádným zájmem o vzdělávání,
 - zapojení škol a dalších organizací působících ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech do projektů a programů třetích subjektů,
 - rozvoj digitálních kompetencí u dětí, žáků i učitelů,
 - rozvoj podnikavosti u dětí a žáků,
 - atd.

PRIORITA Č. 1: PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Mateřské školy a předškolní vzdělávání představují specifické světy, kde se poprvé mladý člověk dostává do kontaktu s druhými a se znalostmi a návyky, právy a povinnostmi, které si v této souvislosti musí osvojit. S vědomím této jedinečnosti, která je z perspektivy základních škol často

nepochopitelná, mají mateřské školy a předškolní vzdělávání právo na svou vlastní prioritu, která s prioritami základních škol a jiných organizací nachází průniky sice často, ale ne vždy. Má se za to, že předškolní vzdělávání představuje základní kámen pro dosahování dlouhodobých cílů v dalších prioritách a cílech. Právě v mateřských školách se mladý člověk naučí základním osobnostním a sociálním dovednostem a základům gramotností a kompetencí, bez nichž by sotva hladce přestoupil na základní školu a byl by v dalším životě ztracený. Priorita odpovídá zaměření PS Mateřinka a jediné oblasti jejího zájmu. Dále odpovídá řadě povinných a volitelných témat, analogických prioritám č. 2–5, specificky adaptovaných do podmínek předškolního vzdělávání.

Tato priorita má jeden cíl: předškolní vzdělávání (1.1).

Rozvoje v této prioritě bude dosaženo realizací investičních i neinvestičních aktivit a soustavnou prací naplňující účel priority. Kromě průřezových aktivit definovaných v obecné rovině výše se jedná především o aktivity analogické aktivitám priorit č. 2–5, uzpůsobené potřebám předškolního vzdělávání. Potřeby společného vzdělávání a dalšího (nespecifického) zázemí pokrývají priority č. 6 a 7.

PRIORITA Č. 2: ČTENÁŘSKÁ A JAZYKOVÁ GRAMOTNOST

Tato priorita se spolu s matematickou gramotností považuje za středobod vzdělávání, výchovy a souvisejících oblastí. Má se za to, že čtenářská a jazyková gramotnost, včetně řečových dovedností, jsou od antiky základem klasického vzdělání a bez nich je nepředstavitelné fungování jedince v civilizované moderní společnosti. Priorita se zaměřuje na vytváření takových materiálních a jiných podmínek, které vedou k tomu, že jsou žáci motivováni ke čtení, cizím jazykům a sebevzdělávání, k osvojení správné komunikační kultury a k poznávání sebe sama i světa kolem sebe jejich prostřednictvím. Priorita odpovídá zaměření PS Čtenářská gramotnost a jediné oblasti jejího zájmu. Dále odpovídá povinným tématům podpory čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka, volitelnému tématu rozvoje kompetencí žáků pro aktivní používání cizího jazyka a potenciálně dalším tématům, souvisejícím s cíli priority.

Tato priorita má dva cíle:

- čtenářská gramotnost (2.1),
- jazyková gramotnost (2.2).

Rozvoje v této prioritě bude dosaženo realizací investičních i neinvestičních aktivit a soustavnou prací naplňující účel priority. Kromě průřezových aktivit definovaných v obecné rovině výše se jedná např. o následující aktivity:

- investiční aktivity: budování, modernizace a vybavení specifických prostor pro rozvoj čtenářské a jazykové gramotnosti a řečových dovedností, např. obecních, místních a školních knihoven, jazykových učeben, čtenářských a jazykových koutků atp.,
- neinvestiční aktivity:
 - pořizování neinvestičních položek materiálního vybavení, např. vybavení obecních, místních a školních knihoven, včetně jejich knižních fondů v českém i cizích jazycích, jazykových učeben, čtenářských a jazykových koutků, her atp.,
 - rozvoj personálního zázemí, včetně rodilých mluvčích pro výuku cizích jazyků,
 - rozvoj spolupráce mezi školami a dalšími aktéry činnými v oblasti čtenářské a jazykové gramotnosti a řečových aktivit, zejména s obecními a místními knihovnami, ale i dalšími místními a regionálními organizacemi a významnými hráči, působícími na nadregionální úrovni,
 - realizace jednorázových i dlouhodobých akcí a aktivit k podpoře čtenářské a jazykové gramotnosti a řečových aktivit, např. čtení dětem, ukázkových lekcí a návštěv školáků v mateřské škole, čtenářských a jazykových dílen, výstav knih, projektových dnů, kroužků pro rozvoj čtenářské a jazykové gramotnosti a řečových aktivit, doučování, soutěží, besed, knihovnických lekcí, autorských čtení, představení pro žáky, žákovské žurnalistiky, dramatické výchovy, žákovských vystoupení, studijních cest, exkurzí a dalších akcí a aktivit,
 - atd.

PRIORITA Č. 3: MATEMATICKÁ GRAMOTNOST

Spolu se čtenářskou a jazykovou gramotností je matematická gramotnost považována za základ osobnosti člověka, který má právo na existenci v civilizované současné společnosti.

Je nepředstavitelné, že v době digitálního věku mají občanský průkaz lidé, kteří nechápou rozdíl mezi plus a minus a ztratí se ve vlastním telefonním čísle, natož aby si kdy byli schopni spočítat daňové příznání. Matematická gramotnost, prakticky orientovaná např. na finanční záležitosti každodenního života, přírodní zákonitosti nebo perspektivy budoucí profese, nebo alespoň existence, je předmětem této priority. Tato se zaměřuje na vytváření materiálních a dalších podmínek, které vedou žáky k lásce k matematice a přírodním vědám, nebo alespoň k respektu, že tyto mají svůj smysl v existenci člověka. Priorita odpovídá zaměření PS Matematická gramotnost a jediné oblasti jejího zájmu. Dále odpovídá povinným tématům podpory matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka a potenciálně dalším tématům, souvisejícím s cíli priority.

Tato priorita má jeden cíl: matematická gramotnost (3.1).

Rozvoje v této prioritě bude dosaženo realizací investičních i neinvestičních aktivit a soustavnou prací naplňující účel priority. Kromě průřezových aktivit definovaných v obecné rovině výše se jedná např. o následující aktivity:

- investiční aktivity: budování, modernizace a vybavení specifických prostor pro rozvoj matematické gramotnosti, např. specializovaných matematických učeben, matematických koutků a koutků deskových her, prostor pro námětové hry atp.,
- neinvestiční aktivity:
 - pořizování neinvestičních položek materiálního vybavení specifických prostor pro rozvoj matematické gramotnosti, např. vybavení specializovaných matematických učeben, matematických koutků a koutků deskových her, prostor pro námětové hry, pomůcek a didaktických materiálů k rozvoji matematické gramotnosti, např. matematických, logických a deskových her, stavebnic, hlavolamů a modelů, interaktivních programů atp.,
 - realizace jednorázových i dlouhodobých akcí a aktivit k podpoře matematické gramotnosti, např. soutěží, exkurzí, soustředění, kroužků, doučování, projektových dnů a dalších akcí a aktivit,
 - atd.

PRIORITA Č. 4: SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ KOMPETENCE

Má se za to, že je přirozenou potřebou socializovaného jedince někam patřit: do okruhu určité komunity a do určitého místa. Smyslem této priority je budovat takové materiální a další podmínky, které žákům pomohou nalézt své vlastní místo v konkrétním tady a teď, aby se stali jeho plnohodnotnou součástí, a to nejen v dobrých, ale i v nenadálých a horších časech. Hlavními součástmi této priority jsou osobnostní a sociální rozvoj, zahrnující kromě jiného etická, kulturní, občanská a civilní témata, a utváření místní a regionální identity žáků, dále též témata bezpečného používání informačních a komunikačních technologií, prevence sociálně patologických jevů nebo zdraví a bezpečnosti. Je přirozené, že takto konstruovaná priorita bude využívat v maximální možné míře potenciálu regionu nejen jako prostoru, ale také jako výukového tématu. Priorita odpovídá zaměření PS Region a jediné oblasti jejího zájmu. Dále odpovídá volitelným tématům rozvoje sociálních a občanských kompetencí žáků, rozvoje kulturního povědomí a vyjádření žáků a rozvoje vztahu k místu, kde žáci žijí, mezigeneračního soužití a potenciálně dalším tématům, souvisejícím s cíli priority.

Tato priorita má dva cíle:

- občanská výchova (4.1),
- místní a regionální identita (4.2).

Rozvoje v této prioritě bude dosaženo realizací investičních i neinvestičních aktivit a soustavnou prací naplňující účel priority. Kromě průřezových aktivit definovaných v obecné rovině výše se jedná např. o následující aktivity:

- investiční aktivity: budování, modernizace a vybavení specifických prostor pro rozvoj sociálních a občanských kompetencí v interiéru i exteriéru atp.,
- neinvestiční aktivity:
 - pořizování neinvestičních položek materiálního vybavení specifických prostor pro rozvoj sociálních a občanských kompetencí v interiéru i exteriéru atp.,
 - realizace jednorázových i dlouhodobých akcí a aktivit k rozvoji sociálních a občanských kompetencí, např. žákovské samosprávy, projektových dnů, besed a debat, soutěží, studijních cest, exkurzí, kurzů (např. škol v přírodě, sportovních kurzů), společenských, kulturních a sportovních akcí (organizace i návštěv), žákovských vystoupení, kroužků k rozvoji sociálních a občanských kompetencí, doučování, žákovské žurnalistiky, komunitního života školy, charitativních a výpomocných akcí, preventivních akcí, stanovování vlastních školních a třídních pravidel a dalších akcí a aktivit,
 - atd.

PRIORITA Č. 5: POLYTECHNIKA A KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

Rozvoj iniciativy, kreativity a polytechnické vzdělávání a na to navázané kariérové poradenství představují další součásti komplexní stavebnice socializovaného člověka. Jen jejich prostřednictvím dojde mladý člověk k poznání, jaká je jeho role v profesním životě, čím může být a čím se stane. Všechny tyto složky mohou být u žáků rozvíjeny od nejútlejšího věku a napříč všemi vzdělávacími oblastmi. Tato priorita zahrnuje poměrně širokou škálu různých opatření v oborech přírodních věd, techniky a technologie a prakticky orientované matematiky, které jsou především zaměřeny na to, aby se v žácích uvolnil jejich kreativní potenciál a neházely se jim klacky pod nohy v jejich tvořivosti. I kdyby ne každý byl ve výsledku atomový inženýr, mohl by přinejmenším umět zatlouct hřebík, přišít knoflík nebo nalepit známku a nezmrzačit se u toho. Kromě hrubých i sofistikovaných polytechnických kompetencí tato oblast zahrnuje také motivaci žáků k tomu, aby nebrali manuální práci za sprostou a objevili její kouzlo, aby se uměli orientovat v složitějších problémech a aby jim k tomu byli na školách a v okolí k dispozici lidé v roli průvodců sebepoznávacího procesu, kteří jim budou moci v řešení složitějších problémů a budoucí kariéry pomoci. Nedílnou součástí toho je zapojení zákonných zástupců, aby i oni měli realistický zájem na budoucím životě svých dětí, bez ohledu na své ambice. Priorita odpovídá zaměření PS Profese a jediné oblasti jejího zájmu. Dále odpovídá volitelným tématům rozvoje podnikavosti a iniciativy žáků, rozvoje kompetencí žáků v polytechnickém vzdělávání, kariérového poradenství v základních školách a potenciálně dalším tématům, souvisejícím s cíli priority.

Tato priorita má dva cíle:

- polytechnické vzdělávání (5.1),
- kariérové poradenství (5.2).

Rozvoje v této prioritě bude dosaženo realizací investičních i neinvestičních aktivit a soustavnou prací naplňující účel priority. Kromě průřezových aktivit definovaných v obecné rovině výše se jedná např. o následující aktivity:

- investiční aktivity: budování, modernizace a vybavení specifických prostor pro rozvoj iniciativy, kreativity a polytechnické vzdělávání, např. polytechnických koutků, školních dílen, zahrad, kuchyněk, odborných učeben atp.,
- neinvestiční aktivity:
 - pořizování neinvestičních položek materiálního vybavení, např. vybavení polytechnických koutků, školních dílen, zahrad, kuchyněk, odborných učeben atp., včetně vybavení a materiálu pro prakticky orientovanou a badatelskou výuku,
 - rozvoj personálního zázemí, zejména učitelů polytechnických předmětů, včetně odborníků z praxe, kariérových a výchovných poradců a osob, které jejich činnost doplňují,
 - rozvoj spolupráce mezi školami a dalšími aktéry činnými v oblasti rozvoje iniciativy, kreativity a polytechnického vzdělávání, zejména s firmami, Úřadem práce České republiky, se středními a vysokými školami atp.,
 - realizace jednorázových i dlouhodobých akcí a aktivit k podpoře rozvoje iniciativy, kreativity, polytechnického vzdělávání a kariérového poradenství, např. kroužků, exkurzí do středních škol, firem i jinam, návštěv trhů práce a jim obdobných akcí, kreativních dílen, besed s žáky, projektových dnů, výstav žákovských prací a výrobků, soutěží, fiktivních firem,
 - atd.

PRIORITA Č. 6: SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

PS Šance nebyla setkání účastna, její priorita tudíž nebyla (zatím) revidována.

PRIORITA Č. 7: ZÁZEMÍ PRO VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání a výchova ve všech svých podobách a polohách potřebují zázemí, které v ostatních oblastech není zahrnuto a které zajišťuje, že se rozvoj všech (pre)gramotností a (pre)kompetencí má o co opřít. Tato priorita se zaměřuje na vytváření takových materiálních, personálních a dalších podmínek, které umožňují rozvoj (pre)gramotností a (pre)kompetencí nezahrnutých v ostatních prioritách a které umožňují, aby školy a další organizace působící ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech mohly hladce, nebo alespoň smysluplně fungovat samostatně i v sítích své spolupráce.

Po materiální stránce tato priorita zahrnuje především, nikoli však pouze investice do staveb a jejich částí a vybavení, včetně související dopravní a technické infrastruktury. Součástí priority jsou také rozvoj řídicích kapacit škol a nepedagogického zázemí a podmínek pro jejich činnost, organizační opatření, publicita, propagace, osvěta a navazování a rozvoj prospěšných partnerských vztahů. Bez tohoto zázemí je dosažení jakýchkoli cílů v ostatních prioritách obtížné, ne-li nemyslitelné. Priorita odpovídá zaměření PS Zázemí a jediné oblasti jejího zájmu. Dále odpovídá povinnému tématu podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání a potenciálně dalším tématům, souvisejícím s cíli priority.

Tato priorita má jeden cíl: zázemí pro vzdělávání (7.1).

Rozvoje v této prioritě bude dosaženo realizací investičních i neinvestičních aktivit a soustavnou prací naplňující účel priority. Kromě průřezových aktivit definovaných v obecné rovině výše se jedná např. o následující aktivity:

- investiční aktivity: budování, modernizace a vybavení prostor a ploch spjatých se vzděláváním a výchovou, nezahrnutých v jiných prioritách, např. školních budov a jejich společných celků, pláštěů, dispozičního řešení, kapacit, vnitřní a vnější technické a dopravní infrastruktury, dále exteriérů škol, tělocvičen, hřišť a jiných sportovních zařízení, prostor pro společenská setkávání, zázemí pro učitele a vedení škol, kabinetů, sboroven a ředitelen, kuchyní a jídelen, sociálních zařízení, šaten, skladovacích prostor atp.
- neinvestiční aktivity:
 - pořizování neinvestičních položek materiálního vybavení, nezahrnutých v jiných prioritách, souvisejících s provozem investičních celků zmíněných výše atp.,
 - rozvoj personálního zázemí, nezahrnutého v jiných prioritách, nejen pedagogických, ale i nepedagogických, administrativních i technických pracovníků a vedení škol atp.,
 - rozvoj spolupráce mezi školami, dalšími účastníky vzdělávacího a výchovného procesu a třetími subjekty, nezahrnuté v jiných prioritách, zejména, ale nejen se zákonnými zástupci a jejich spolky atp.,
 - realizace jednorázových i dlouhodobých akcí a aktivit pro vzdělávání, výchovu a související oblasti, včetně např. pohybových a sportovních aktivit, ozdravných, adaptačních a motivačních aktivit atp.,
 - atd.