

Z Á P I S

ze zasedání programového výboru MAS Pobeskydí, z. s.,

kteří se uskutečnilo 11. 10. 2017 od 8:00 hod. v kanceláři spolku, Třanovice č.p.1

k výběru projektů 1. výzvy IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Přítomni: Ing. Lucie Latochová, Ing. Vladimír Baginský, Alena Krhutová

Omluven: Jiří Blahuta, Ing. Jaroslav Votýpka,

Hosté: Ing. Krystyna Nováková

Program:

1. Přivítání a stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu
2. Výběr projektů 1. výzvy IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“
3. Závěr zasedání a vypracování zápisu

1. Přivítání a stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu

Zasedání programového výboru zahájil Ing. Vladimír Baginský. Konstatoval, že jsou přítomni 3 členové z 5 členů programového výboru a dle stanov je zasedání usnášení schopné. Zapisovatelkou byla stanovena Ing. Krystyna Nováková.

Toto programový výbor (všichni přítomni) vzal na vědomí. Programový výbor (všichni přítomni) jednomyslně schválil ověřovatele zápisu Ing. Vladimíra Baginského a navržený program.

Bylo konstatováno, že zasedání programového výboru se současně účastní i statutární orgán spolku, kterým je předseda Ing. Jaroslav Votýpka (omluven) a místopředseda Ing. Vladimír Baginský (přítomen) a kteří současně také zastupují členy programového výboru (LUSTON, o.p.s. a ŠOV Třanovice o.p.s.). Pokud je usnesení schváleno programovým výborem je současně vyjádřen i souhlas statutárního orgánu, pokud není v zápise uvedeno jinak.

2. Výběr projektů 1. výzvy IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Kontrola střetu zájmu a dalších podmínek

Předsedající Ing. Vladimír Baginský, pověřený předsedou programového výboru zkontroloval na základě etických kodexů (doplňených o sjetiny s veřejně přístupných rejstříků – fyzické osoby v angažmá) střety zájmů a vyzval přítomné k nahlášení dalších střetů zájmů.

Za střet zájmů se považuje střet vyplývající z personálního, rodinného, majetkového či jiného propojení osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektu (hodnotícího zaměstnance MAS, ředitele, člena výběrové komise, programového výboru a kontrolní komise) s žadatelem.

Ve střetu zájmů jsou 2 členové programového výboru Jiří Blahuta (zástupce žadatele projektu „Bezpečný a bezbariérový chodník v obci Raškovice“) a Jaroslav Votýpka (zpracovatel studie proveditelnosti projektů „Modernizace chodníku Hradiště, podél silnice III/4741“ a „Modernizace

chodníku Kostelec, podél silnice I/11". Tito členové se zasedání neúčastní a tímto nebudou vybírat předložené projekty v 1. výzvy IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Programový výbor bere na vědomí střet zájmů a potenciální střet zájmů u dvou členů programového výboru ve vztahu ke 3 projektům 1. výzvy IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 „Při rozhodování o výběru projektů musí náležet nejméně 50 % hlasů členům programového výboru, kteří nejsou zástupci veřejného sektoru“. Tato podmínka byla splněna, protože se zasedání neúčastní žádný zástupce veřejného sektoru.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 „MAS zajistí, aby při rozhodování o výběru projektů veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin neměly více než 49 % hlasů“. Na zasedání není přítomen žádný zástupce veřejného sektoru tj. 0 % a žádná ze zájmových skupin nemá více než jednoho člena programového výboru tj. 33,33 % (viz prezenční listina). Podmínka je splněna.

Programový výbor bere na vědomí, že programový výbor na tomto zasedání splňuje podmínky pro rozhodování o výběru projektu a hodnocení projektů vyplývající z metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

Kompetence programového výboru a interní postupy při výběru projektů

Krystyna Nováková zrekapitulovala kompetence a úkoly programového výboru při výběru projektů dle Interních postupů při realizaci programového rámce IROP (příloha výzvy č. 2):

„Programový výbor na základě návrhu výběrové komise vybírá a schvaluje projekty určené k realizaci. Programový výbor rozhodne, jestli bude vytvořen seznam náhradních projektů nebo nikoliv. Z jednání programového výboru se pořizuje zápis a výstupem je seznam schválených, popř. seznam náhradních projektů. Do seznamu náhradních projektů mohou být zařazeny projekty, které splnily podmínky hodnocení projektů (minimální bodovou hranici) a byly doporučeny k financování, ale není možné je financovat v požadované výši z důvodů vyčerpání alokace na výzvu MAS.“

Dále bylo konstatováno, že s ohledem na právo žadatele podat žádost o přezkum k věcnému hodnocení (15 pracovních dnů) a schvalování změny výzvy (která má vazbu na výběr projektů), byl zvolen termín zasedání programového výboru cca 1 měsíc po ukončení věcného hodnocení.

Zápis se zasedání výběrové komise vč. kontrolní listů věcného hodnocení byl členům programového výboru poskytnut 5 pracovní dnů před tímto zasedáním.

Programový výbor bere na vědomí své kompetence programového výboru a interní postupy při výběru projektů.

Výběr projektů

Ing. Vladimír Baginský konstatoval, že přítomní členové programového výboru měli výsledky věcného hodnocení k dispozici, jako podklad zasedání. V 1. výzvě IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“ (dále také 1. výzva IROP) byla alokace změnou výzvy navýšena na 32.131.164,84 Kč. Změna výzvy ke platná od dnešního dne a byla již řídicím orgánem odsouhlasena.

Bylo schváleno, že všechny projekty, které splnily podmínky věcného hodnocení budou vybrány a schváleny programovým výborem k podpoře.

Bylo konstatováno, že seznam náhradních projektů není potřeba vytvářet.

Tabulka 1: Výsledky výběru projektů v 1. výzvě IROP¹

p.č.	Název projektu	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ²	Výsledek výběru projektů	Příspěvek EU ³
1	Bezpečný a bezbariérový chodník v obci Raškovice	110	29.06.2017 12:59	Ano	Ano	2 661 463,88
2	Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek I a III	110	30.06.2017 16:29	Ano	Ano	4 749 999,05
3	Zvýšení bezpečnosti pro pěší a cyklisty v centru obce Pražmo	100	29.06.2017 14:37	Ano	Ano	2 943 855,21
4	Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek IV	100	30.06.2017 16:30	Ano	Ano	4 749 999,05
5	Silnice I/68 v Třanovicích, bezpečnostní opatření	95	30.06.2017 14:52	Ano	Ano	818 131,45
6	Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek II	95	30.06.2017 16:50	Ano	Ano	4 749 999,05
7	Modernizace chodníku Kostelec, podél silnice I/11	95	30.06.2017 18:47	Ano	Ano	4 742 975,92
8	Chodník mezi hřbitovy podél MK 6 v Horních Domaslavicích	85	14.06.2017 13:30	Ano	Ano	2 638 631,47
9	Modernizace chodníku Hradiště, podél silnice III/4741	85	30.06.2017 18:45	Ano	Ano	4 076 109,76
Celkem						32 131 164,84

Programový výbor schvaluje v rámci 1. výzvě IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“ výběr k podpoře následujících projektů:

- Bezpečný a bezbariérový chodník v obci Raškovice (žadatel: Obec Raškovice)
- Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek I a III (žadatel: Obec Stonava)
- Zvýšení bezpečnosti pro pěší a cyklisty v centru obce Pražmo (žadatel: Obec Pražmo)
- Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek IV (žadatel: Obec Stonava)
- Silnice I/68 v Třanovicích, bezpečnostní opatření (žadatel: Obec Třanovice)
- Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek II (žadatel: Obec Stonava)
- Modernizace chodníku Kostelec, podél silnice I/11 (žadatel: Obec Těrlicko)
- Chodník mezi hřbitovy podél MK 6 v Horních Domaslavicích (žadatel: Obec Horní Domaslavice)
- Modernizace chodníku Hradiště, podél silnice III/4741 (žadatel: Obec Těrlicko).

Pro: 3

Proti: 0

Zdržel se: 0

¹ Seřazeno dle bodového hodnocení a následně dle data a času prvního podání.

² Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

³ Výše požadované dotace.

3. Závěr zasedání a vypracování zápisu

Ing. Vladimír Baginský poděkoval přítomných za účast a zasedání ukončil.

Přílohy:

Prezenční listina
Etické kodexy

USNESENÍ

Programový výbor schvaluje:

- ověřovatele zápisu Ing. Vladimíra Baginského a navržený program,
- v rámci 1. výzvě IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“ výběr k podpoře následujících projektů:
 - Bezpečný a bezbariérový chodník v obci Raškovice (žadatel: Obec Raškovice)
 - Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek I a III (žadatel: Obec Stonava)
 - Zvýšení bezpečnosti pro pěší a cyklisty v centru obce Pražmo (žadatel: Obec Pražmo)
 - Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek IV (žadatel: Obec Stonava)
 - Silnice I/68 v Třanovicích, bezpečnostní opatření (žadatel: Obec Třanovice)
 - Rekonstrukce chodníků v obci Stonava - bezpečnost v dopravě v obci Stonava_úsek II (žadatel: Obec Stonava)
 - Modernizace chodníku Kostelec, podél silnice I/11 (žadatel: Obec Těrlicko)
 - Chodník mezi hřbitovy podél MK 6 v Horních Domaslavicích (žadatel: Obec Horní Domaslavice)
 - Modernizace chodníku Hradiště, podél silnice III/4741 (žadatel: Obec Těrlicko).




Programový výbor bere na vědomí:

- že zasedání je usnášení schopné a že zapisovatelkou byla stanovena Krystyna Nováková,
- střet zájmů a potenciální střet zájmů u dvou členů programového výboru ve vztahu ke 3 projektům 1. výzvy IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“
- že programový výbor na tomto zasedání splňuje podmínky pro rozhodování o výběru projektu a hodnocení projektů vyplývající z metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.
- své kompetence programového výboru a interní postupy při výběru projektů.

Zapsala: Ing. Krystyna Nováková

Ověřil: Ing. Vladimír Baginský

Podpisy členů programového výboru (přítomní):

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Lucie Latochová	JK Vělopolí z.s.	neveřejný	Pospolitosť a kulturní dědictví	
Alena Krhůtová	Farma Krásná s.r.o.	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	
Ing. Vladimír Bagiský	ŠOV Třanovice, o.p.s.	neveřejný	Vzdělávání, děti a mládež	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

P R E Z E N Č N Í L I S T I N A

ze zasedání programového výboru MAS Pobeskydí, z. s.,

11. 10. 2017 od 8:00 hod. v kanceláři spolku, Třanovice č.p.1

k výběru projektů 1. výzvy IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Člen výběrové komise	Zastoupen	Zájmová skupina/ veřejný sektor	Podpis
JK Vělopolí z.s.	Ing. Lucie Latochová	Pospolitosť a kulturní dědictví	
Sdružení obcí povodí Morávky	Jiří Blahuta	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	omluven
ŠOV Třanovice, o.p.s.	Ing. Vladimír Baginský	Vzdělávání, děti a mládež	
Farma Krásná s.r.o.	Alena Krhutová	Zemědělství a lesnictví	
LUSTON o.p.s.	Ing. Jaroslav Votýpka	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	omluven

Další účastníci:

Krystyna Nováková (ředitelka MAS Pobeskydí, z. s.)



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učiny, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: VLADIMÍR BAGUŠKY

Datum podpisu: 11.10.2017

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Alena Krhutová*

Datum podpisu: *11.10.2017*

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učiny, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Lucie Latouhová*

Datum podpisu: *11.10.2014*

.....
podpis