

Z Á P I S

ze zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 9. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura III.“

které se uskutečnilo 10. 01. 2022 od 08:45 hod. v zasedací místnosti
(vchod C, u kanceláře MAS) Třanovice č.p.1

Přítomni: Ing. Lucie Pupíková (Rodinné centrum Bambulín, z. s.), Ing. Břetislav Bortlíček (Tělovýchovná jednota Dobratice, z. s.), Jana Pohludková (Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady), Ondřej Novák (Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska z.s.), Mgr. Karla Peterková (Základní škola a Mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek příspěvková organizace), Přemysl Ondračka (Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.), Mgr. Alena Lévovalá (Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace) a Přemysl Motička.

Omluven: Jana Janišová (TOZOS spol. s.r.o.)

Zaměstnanci MAS: Pavel Žiška, Krystyna Nováková

Program:

1. Přivítání a stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu
2. Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášeníschopnosti
3. Školení výběrové komise - postup hodnocení
4. Hodnocení projektu a vypracování hodnocení předloženého projektu
5. Závěr zasedání a vypracování zápisu

1. Přivítání a stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu

Zasedání výběrové komise zahájil Přemysl Ondračka (předseda) a pověřil řízením Pavla Žišku konstatoval, že je přítomno **8 z 9** členů a dle stanov je zasedání usnášeníschopné. Zapisovatelkou byla stanovena Ing. Krystyna Nováková a ověřovatelem zápisu byla navržen Přemysl Ondračka. Byl představen program zasedání.

V monitorovacím systému MS 2014+ bude věcné hodnocení vloženo zaměstnanci MAS, kteří budou formálně plnit funkci zapisovatele a signatář.

Výběrová komise bere na vědomí, že zasedání je usnášeníschopné dle stanov, že zapisovatelkou byla stanovena Ing. Krystyna Nováková.

*Výběrová komise schválila ověřovatele zápisu **Přemysla Ondračku** a program zasedání.*

Pro: **8** Proti: 0 Zdržel se: 0

2. Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášeníschopnosti

Přítomni podepsali etické kodexy a předseda výběrové komise zkontroloval na základě etických kodexů střety zájmů a vyzval přítomné k nahlášení dalších střetu zájmů.

Za střet zájmů se považuje střet vyplývající z personálního, rodinného, majetkového či jiného propojení osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektu (hodnotícího zaměstnance MAS, ředitele, člena výběrové komise, programového výboru a kontrolní komise)

s žadatelem. Žádný člen se necítí ve střetu zájmů.

Předseda konstatoval, že žádný z přítomných členů není ve střetu zájmů a všichni se mohou účastnit hodnocení.

Výběrová komise bere na vědomí, že žádný z přítomných členů není ve střetu zájmu.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 „Při rozhodování o výběru projektů musí náležet nejméně 50 % hlasů členům výběrové komise, kteří nejsou zástupci veřejného sektoru“. Tato podmínka byla splněna, protože se zasedání zúčastnili tři členové zástupci veřejného sektoru z celkového počtu 8 přítomných členů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 „MAS zajistí, aby při rozhodování o výběru projektů veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin neměly více než 49 % hlasů“. Na zasedání byly přítomni tři členové zástupci veřejného sektoru tj. 37,5 % a žádná ze zájmových skupin nemá více než tři členy výběrové komise tj. 37,5 % (viz prezenční listina). Podmínka je splněna.

Výběrová komise bere na vědomí, že výběrová komise na tomto zasedání splňuje podmínky pro rozhodování o výběru projektu a hodnocení projektů vyplývající s metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

3. Hodnocení projektu a vypracování hodnocení předloženého projektu

Hodnocení projektu v 9. výzvě MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura III.“ (dále také „9. výzva IROP“). bylo zahájeno konstatováním, že všem členům výběrové komise byl projekt přijatý ve výzvě předán (žádost o podporu a její přílohy) v elektronické podobě, aby se mohli s projektem a dalšími materiály seznámit a vypracovat vlastní pomocná hodnocení.

Následné hodnocení probíhalo společně všemi členy výběrové komise. Byl hodnocen podaný projekt a vypracován kontrolní list k věcnému hodnocení. Konečné hodnocení je uvedeno v následující tabulce a přílohách zápisu.

Tabulka 1: Hodnocené projekty v 9. výzvě IROP

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ¹	Příspěvek EU v Kč ²
1.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0017065	Digitální laboratoř ke sdílení virtuality (Základní škola a mateřská škola Raškovice)	60	30. 11. 2021, 10.03	Ano	589 536,27

¹ Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

² Výše požadované dotace.

V 9. výzvě IROP byl předložen pouze jeden projekt (žadatel Základní škola a mateřská škola Raškovice) Členové výběrové komise schválili navržené hodnocení projektu. Projekt splnil podmínky věcného hodnocení. Výběrová komise doporučuje projekt k výběru.

Výběrová komise schvaluje hodnocení 1 předloženého projektu ve výzvě MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura III. a doporučuje programovému výboru projekt uvedený v tabulce č. 1 k výběru.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

4. Závěr zasedání a vypracování zápisu

Předseda výběrové komise zasedání ukončil cca v 9:30 hod. Následně byl vypracován zápis, který byl podepsán všemi přítomnými členy výběrové komise.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Etické kodexy členů výběrové komise k 9. výzvě
- Kontrolní list věcného hodnocení projektu Digitální laboratoř ke sdílení virtuality




Zapsala: Krystyna Nováková




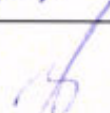


Ověřil: Přemysl Ondračka



Podpisy členů výběrové komise:

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	Ing. Břetislav Bortlíček	Soukromý sektor	Pospolitosť a kulturní dědictví	
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	Jana Pohludková	Veřejný sektor	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Rodinné centrum Bambulín, z. s.	Ing. Lucie Pupíková	Soukromý sektor	Vzdělávání, děti a mládež	
Základní škola a Mateřská škola Dobruška, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace	Mgr. Karla Peterková	Veřejný sektor	Vzdělávání, děti a mládež	

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace	Mgr. Alena Léвовá	Veřejný sektor	Vzdělávání, děti a mládež	
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	Přemysl Ondračka	Soukromý sektor	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Přemysl Motička	Přemysl Motička	Soukromý sektor	Zemědělství a lesnictví	
Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska, z.s.	Ondřej Novák	Soukromý sektor	Zemědělství a lesnictví	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *JANA POHLUDKOVÁ*

Datum podpisu:

10. 01. 2022

Pohludová
.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Alena Lívová*

Datum podpisu: *10.1.2022*

A. Lívová

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

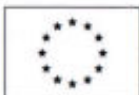
1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *ONDŘEJ NOVÁK*

Datum podpisu: *10. 9. 2022*


.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Mge. JARLA PETERKOVÁ

Datum podpisu:

10. 1. 2022

Mge. J. Peterková
.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *PŘEMYSL HO TÍČLA*

Datum podpisu: *10. 1. 2022*


.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem poji blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Břetislav Bortlíček*

Datum podpisu: *10. 7. 2022*

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplátit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Ing. Lucie Papíková*

Datum podpisu: *10. 1. 2022*

Lucie Papíková
.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA III.

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

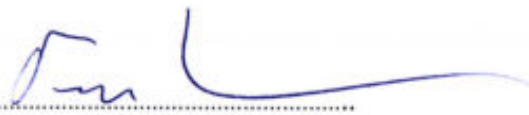
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *PŘEMYSL ONDRÁČEK*

Datum podpisu: *10.1.2022*


.....
podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program








MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PREZENČNÍ LISTINA

ze zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,
k 9. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura III.“
které se konala 10. 1. 2022 od 8:45 hod.
v zasedací místnosti (vchod C, u kanceláře MAS) Třanovice č.p. 1

Člen výběrové komise	Zastoupen	Zájmová skupina/veřejný sektor	Podpis
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	Ing. Břetislav Bortlíček	Pospolitost a kulturní dědictví	
TOZOS spol. s.r.o.	Jana Janišová	Zemědělství a lesnictví	
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	Jana Pohludková	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	
Rodinné centrum Bambulín, z. s.	Ing. Lucie Pupíková	Vzdělávání, děti a mládež	

Základní škola a Mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace	Mgr. Karla Peterková	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace	Mgr. Alena Lérová	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	Přemysl Ondračka	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Přemysl Motička	Přemysl Motička	Zemědělství a lesnictví	
Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska, z.s.	Ondřej Novák	Zemědělství a lesnictví	

Další účastníci: Krystyna Nováková (zaměstnanec MAS), Pavel Žiška (zaměstnanec MAS)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost dne: 10. 11. 2021

9. výzva „MAS Pobeskydí - IROP – Vzdělávací infrastruktura III.“

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 68 „Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - integrované projekty CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0017065
Název projektu	Digitální laboratoř ke sdílení virtuality
Žadatel	Základní škola a mateřská škola Raškovice
Datum hodnocení	10. 01. 2022

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
Kritéria společná pro všechny aktivity¹		
A1) B1) C1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost, proveditelnost)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 30 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 12. 2022 včetně ▪ 0 bodů – Realizace projektu bude ukončena později než 31. 12. 2022 <p>Doplňující komentář Vybírá se pouze jedna bodová hladina. Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu, ve které žadatel uvede jednoznačný závazek realizaci projektu ukončit ve stanovené lhůtě). Žadatel je povinen zrealizovat projekt do data uvedeného v dané bodové hladině kritéria, za které získá body, a toto je pro žadatele závazné.</p>	30 bodů

¹ Referenčními dokumenty jsou uvedeny v doplňujícím komentáři.



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Termín ukončení realizace projektu je 30. 9. 2022 (žádost o podporu, str. 1). Realizace projektu bude tedy ukončena před 31. 12. 2022.	
Aktivita Rozvoj předškolního vzdělávání		
A2) Projektem realizovaná opatření přispějí k navýšení kapacity stávajícího předškolního zařízení.	<ul style="list-style-type: none">▪ 30 bodů – Projektem realizovaná opatření přispějí k navýšení kapacity stávajícího předškolního zařízení o 12 a více míst▪ 20 bodů – Projektem realizovaná opatření přispějí k navýšení kapacity stávajícího předškolního zařízení o 6 až 11 míst▪ 10 bodů – Projektem realizovaná opatření přispějí k navýšení kapacity stávajícího předškolního zařízení o 1 až 5 míst▪ 0 bodů – Projektem realizovaná opatření nepřispějí k navýšení kapacity stávajícího předškolního zařízení	0 bodů
	Doplňující komentář Vybírá se pouze jedna bodová hladina. Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu).	
	Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol	
A3) Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu	<ul style="list-style-type: none">▪ 10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu alespoň 9 hodin denně▪ 5 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu alespoň 8 hodin a zároveň méně než 9 hodin denně▪ 0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně	0 bodů
	Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 6 Výstupy projektu) dobu, po kterou umožní pobyt dítěte v zařízení. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat.	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol	
Aktivita Infrastruktura základních škol		
B2) Zaměření projektu ve vazbě na klíčové kompetence uvedené ve Strategickém rámci Místního akčního plánu	<ul style="list-style-type: none">▪ 30 bodů – Projekt je zaměřen na 4 klíčové kompetence▪ 20 bodů – Projekt je zaměřen na 3 klíčové kompetence▪ 10 bodů – Projekt je zaměřen na 2 klíčové kompetence▪ 0 bodů – Projekt je zaměřen na méně než 2 klíčové kompetence	20 bodů
	Doplňující komentář Vybírá se pouze jedna bodová hladina. Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených ve strategickém rámci příslušného místního akčního plánu (MAP). Schválené strategické rámce MAP jsou zveřejněny na www.uzemnidimenze.cz . Hodnocení se provádí na základě MAP platného v době ukončení výzvy MAS.	
	Zdůvodnění Projekt je zaměřen na 3 klíčové kompetence. Ve studii proveditelnosti (str. 26) se uvádí, že vybavená učebna bude využívána pro výuku informatiky, ruského jazyka, fyziky, zeměpisu a přírodopisu.	
B3) Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce	<ul style="list-style-type: none">▪ 10 bodů – výstupy projektu jsou využitelné více jak deset měsíců v roce▪ 5 bodů – výstupy projektu jsou využitelné deset měsíců v roce▪ 0 bodů – výstupy projektu jsou využitelné méně jak deset měsíců v roce	10 bodů
	Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 6 Výstupy projektu) popíše využití výstupů projektu v kalendářním roce. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat.	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění Výstupy projektu budou využitelné více jak deset měsíců v roce. Učebna bude využívána také během letních prázdnin. (Studie proveditelnosti, kap. 6.1, strana 26).</p>	
Aktivita Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání		
<p>C2) Zaměření projektu ve vazbě na klíčové kompetence uvedené ve Strategickém rámci Místního akčního plánu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 30 bodů – Projekt je zaměřen na 4 klíčové kompetence ▪ 20 bodů – Projekt je zaměřen na 3 klíčové kompetence ▪ 10 bodů – Projekt je zaměřen na 2 klíčové kompetence ▪ 0 bodů – Projekt je zaměřen na méně než 2 klíčové kompetence <p>Doplňující komentář Vybírá se pouze jedna bodová hladina. Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených ve strategickém rámci příslušného místního akčního plánu (MAP). Schválené strategické rámce MAP jsou zveřejněny na www.uzemnidimenze.cz. Hodnocení se provádí na základě MAP platného v době ukončení výzvy MAS.</p> <p>Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol</p>	<p>0 bodů</p>
<p>C3) Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – výstupy projektu jsou využitelné více jak deset měsíců v roce ▪ 5 bodů – výstupy projektu jsou využitelné deset měsíců v roce ▪ 0 bodů – výstupy projektu jsou využitelné méně jak deset měsíců v roce <p>Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 6 Výstupy projektu) popíše využití výstupů projektu v kalendářním roce. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat.</p> <p>Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol</p>	<p>0 bodů</p>





Maximální počet bodů	70
Minimální počet bodů	35
Bodový zisk projektu	60

Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení komise

Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Ing. Břetislav Bortlíček		pro
Jana Janišová	omluvena	omluvena
Jana Pohludková		pro
Ing. Lucie Pupíková		pro
Mgr. Karla Peterková		pro
Mgr. Alena Lérová		pro
Přemysl Ondračka		pro



Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Přemysl Motička		pro
Ondřej Novák		pro

Z Á P I S

ze školení výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,
k 9. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura III,
které se uskutečnilo 10. 1. 2022 od 8:30 hod. v zasedací místnosti
(vchod C, u kanceláře MAS) Třanovice č.p.1

Program:

1. Školení výběrové komise (cíle a podmínky výzvy, kritéria věcného hodnocení atd.)
2. Stanovení způsobu hodnocení
3. Další a závěr školení

ad1. Školení výběrové komise

Na školení všechny přítomné přivítala předseda výběrové komise a předal slovo Pavlu Žiškovi, který přítomné seznámil s následujícími body:

- Postupy k zamezení střetu zájmů, etické kodexy
- Představení hodnocené výzvy MAS Pobeskydí a jejich cílů
- Seznámení s přijatou žádosti o podporu
- Postup a způsob hodnocení projektů a představení kritérií

Krystyna Nováková konstatovala, že žádosti o podporu vč. přílohami byli členům výběrové komise předány v dostatečném předstihu.

ad2. Stanovení způsobu hodnocení

Přítomní se dohodli, že ve výzvě budou všichni hodnotit projekty společně. Dále došlo k upřesnění způsobu hodnocení některých kritérií, což bude doplnění dle potřeby do zápisu ze zasedání.

ad3. Další a závěr školení

Předseda školení ukončil a plynule začalo zasedání výběrové komise.

Zapsala: Krystyna Nováková



Ověřil: Přemysl Ondračka



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



P R E Z E N Ě N Í L I S T I N A

ze školení výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,
k 9. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura III.“
které se konala 10. 1. 2022 od 8:30 hod. v zasedací místnosti
(vchod C, u kanceláře MAS) Třanovice č.p.1

Člen výběrové komise	Zastoupen	Zájmová skupina/veřejný sektor	Podpis
Tělovýchovná jednota Dobratice, z. s.	Ing. Břetislav Bortlíček	Pospolitost a kulturní dědictví	
TOZOS spol. s.r.o.	Jana Janišová	Zemědělství a lesnictví	
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	Jana Pohludková	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	
Rodinné centrum Bambulín, z. s.	Ing. Lucie Pupíková	Vzdělávání, děti a mládež	
Základní škola a Mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace	Mgr. Karla Peterková	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	

Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace	Mgr. Alena Léвовá	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	<i>A. Léвовá</i>
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	Přemysl Ondračka	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	<i>Přemysl Ondračka</i>
Přemysl Motička	Přemysl Motička	Zemědělství a lesnictví	<i>Přemysl Motička</i>
Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska, z.s.	Ondřej Novák	Zemědělství a lesnictví	<i>Ondřej Novák</i>

Další účastníci: Krystyna Nováková (zaměstnanec MAS), Pavel Žiška (zaměstnanec MAS)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR