

Z Á P I S

ze zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 5. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“

a k 6. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava III.“

které se uskutečnilo 15. 6. 2021 od 8:30 hod. ve zasedací místnosti Třanovice č.p.1

Přítomni: Ing. Lucie Pupíková (Rodinné centrum Bambulín, z. s.), Ing. Břetislav Bortlíček (Tělovýchovná jednota Dobratice, z. s.), Jana Janišová (TOZOS spol. s.r.o.), Jana Pohludková (Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady), Ondřej Novák (Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska z.s.), Přemysl Ondračka (Myslivecký spolek Bruzovice, z.s.), Přemysl Motička, Mgr. Alena Léвовá (Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace)

Omluveni: Mgr. Karla Peterková (Základní škola a Mateřská škola Dobratice, okres Frýdek-Místek příspěvková organizace)

Zaměstnanci MAS: Ing. Krystyna Nováková

Program:

1. Přivítání a stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu
2. **Volba předsedy výběrové komise**
3. **Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášenišchopnosti**
4. Důvody opravného hodnocení a postup hodnocení
5. Opravné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské (5. výzva „MAS Pobeskydí – IROP – Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“)
6. Opravné hodnocení projektu Chodník Vojkovice žadatele Obec Vojkovice (6. výzva „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava III.“)
7. Závěr zasedání a vypracování zápisu

1. Přivítání, kontrola usnášenišchopnosti, stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu

Zasedání výběrové komise zahájila Krystyna Nováková (pověřena vedením zasedání). Konstatovala, že je přítomno 8 z 9 členů a dle stanov je zasedání usnášenišchopné. Zapisovatelkou byla stanovena Ing. Krystyna Nováková a ověřovatelem zápisu byla navržena Přemysl Ondračka. Byl představen program zasedání.

Výběrová komise bere na vědomí, že zasedání je usnášenišchopné dle stanov, že zapisovatelkou byla stanovena Ing. Krystyna Nováková.

Výběrová komise schválila ověřovatele zápisu Přemysla Ondračku a program zasedání, ve kterém byly přehozeny body 2. a 3. oproti pozvánce.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Volba předsedy výběrové komise

V souladu se stanovami výběrová komise volí z řad svých členů předsedu. Na předsedu byl navržen člen: Přemysl Ondračka (Myslivecký spolek Bruzovice, z.s.)

Výběrová komise schválila předsedou výběrové komise člena: Myslivecký spolek Bruzovice, z.s., zastoupen Přemyslem Ondračkou.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

3. Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášeníschopnosti

Přítomní členové podepsali etické kodexy a Krystyna Nováková s Přemyslem Ondračkou zkontrolovaly na základě etických kodexů střety zájmů a vyzvaly přítomné k nahlášení dalších střetů zájmů.

Za střet zájmů se považuje střet vyplývající z personálního, rodinného, majetkového či jiného propojení osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektu (hodnotícího zaměstnance MAS a schvalovatele hodnocení, člena výběrové komise, programového výboru a kontrolní komise) s žadatelem.

Přítomní členové výběrové komise se vyjádřili, že nejsou a necítí se ve střetu zájmu.

Výběrová komise bere na vědomí, že přítomní členové výběrové komise nejsou ve střetu zájmů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 „Při rozhodování o výběru projektů musí náležet nejméně 50 % hlasů členům výběrové komise, kteří nejsou zástupci veřejného sektoru“. Tato podmínka byla splněna, protože se zasedání zúčastní 2 zástupci veřejného sektoru z celkového počtu 8 členů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 „MAS zajistí, aby při rozhodování o výběru projektů veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin neměly více než 49 % hlasů“. Na zasedání byli přítomni dva zástupci veřejného sektoru tj. 25 % a žádná ze zájmových skupin nemá více než tři členy výběrové komise tj. 37,5 %. **Podmínka je splněna.**

Výběrová komise bere na vědomí, že výběrová komise na tomto zasedání splňuje podmínky pro rozhodování o výběru projektu a hodnocení projektů vyplývající s metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

4. Důvody opravného hodnocení a postup hodnocení projektů

Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí

Krystyna Nováková uvedla důvody opravného hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské 5. Výzvy „MAS Pobeskydí – IROP – Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“ (výběrová komise hodnotila v listopadu 2019).

Důvodem je podání žádosti o změnu č. 4 ze strany žadatele, ve které požaduje prodloužení doby realizace projektu do 30. 6. 2023. Posun termínu ukončení realizace projektu ovlivňuje kritérium

B1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí. Z konzultace s MMR a CRR vzešla možnost schválení změny, ale toto je podmíněno novým přebodováním a projekt při přebodování získá dostatečný počet bodů, aby byl podpořen.

Žadatele v červnu 2020 podal žádost o změnu č. 1, ve které žádal posun termínu realizace projektu do 31. 8. 2022. Tato změna vyžadovala přehodnocení věcného hodnocení projektu, bodové hodnocení projektu bylo sníženo z 80 bodů na 70 bodů.

Tabulka 1: Hodnocené projekty v 5. výzvě IROP (původní hodnocení listopad 2019)

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ¹	Příspěvek EU ²
1.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0012514	Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí (Biskupství ostravsko-opavské)	80	3. 10. 2019 11:40	ano	2 999 999,30 Kč

Chodník Vojkovice

Krystyna Nováková uvedla důvody opravného hodnocení projektu Chodník Vojkovice žadatele Obec Vojkovice ze 6. výzvy „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava III.“

Důvodem je podání žádosti o změnu č. 2 ze strany žadatele, ve které požaduje prodloužení doby realizace projektu do 31. 8. 2022. Posun termínu ukončení realizace projektu ovlivňuje kritérium A1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí.

Z konzultace s MMR a CRR vzešla možnost schválení změny, ale toto je podmíněno novým přebodováním a projekt při přebodování získá dostatečný počet bodů, aby byl podpořen.

Tabulka 2: Hodnocené projekty v 6. výzvě IROP (původní hodnocení leden 2020)

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ³	Příspěvek EU v Kč ⁴
1.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012453	Chodník Vojkovice (Obec Vojkovice)	110	27.09.2019 9:54	Ano	4 750 000,00
2.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012345	Cyklostezka podél silnice II/474 (Obec Třanovice)	105	12.09.2019 12:33	Ano	4 750 000,00
3.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012346	Prodloužení společné stezky pro pro chodce a cyklisty Ropice – Nebory (Obec Ropice)	105	12.09.2019 13:33	Ano	4 750 000,00
4.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012347	Fryčovice - bezpečnost dopravy (Obec Fryčovice)	105	22.10.2019 14:03	Ano	4 748 072,50

¹ Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

² Výše požadované dotace.

³ Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

⁴ Výše požadované dotace.

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ³	Příspěvek EU v Kč ⁴
	8/0012605					
5.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012624	Chodníky v obci Bruzovice - II. etapa (Obec Bruzovice)	100	27.10.2019 20:08	Ano	4 749 050,00
6.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012623	Chodník v obci Pazderna (Obec Pazderna)	95	27.10.2019 20:07	Ano	4 749 050,00
7.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012629	Zlepšení bezpečnosti na silnici III/4735 v obci Horní Bludovice (Obec Horní Bludovice)	95	29.10.2019 8:17	Ano	1 993 109,50
8.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012637	Rozšíření chodníků v obci Lučina _ 2 etapa (Obec Lučina)	95	30.10.2019 8:38	Ano	3 300 225,94
9.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012639	Zvýšení bezpečnosti chodců u ZŠ Palkovice (Obec Palkovice)	95	30.10.2019 9:00	Ano	989 110,64
10.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012503	Chodník v obci Řeka - Etapa I (Obec Řeka)	90	02.10.2019 11:15	Ano	4 750 000,00
11.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012622	Chodník parkoviště Hukvaldy – Drážky (Obec Hukvaldy)	90	25.10.2019 18:09	Ano	4 612 555,82
12.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012644	BEZPEČNOST DOPRAVY OBCE HNOJNÍK - Chodník "Večerka - U Zajíce" (Obec Hnojník)	90	30.10.2019 12:57	Ano	4 655 000,00
13.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012625	Cyklotrasa Havířov-Lučina (Obec Horní Bludovice)	80	27.10.2019 20:08	Ano	4 749 050,00

5. Opravné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské

Opravné hodnocení se týkalo projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské a kritéria B1 Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí. Ostatní kritéria nebyla znova hodnocena (byla zanechána hodnota z minulého hodnocení). Ve výzvě nebyl předložen žádný jiný projekt.

Oprava hodnocení kritéria:

B1 Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost, proveditelnost)

0 bodů – Realizace projektu bude ukončena později než 31. 8. 2022

Celkový počet získaných bodů byl snížen na 50, čímž nedošlo ke změně pořadí (viz tabulka 3). Tímto snížením nedochází ke snížení pod minimální počet bodů pro věcné hodnocení a nedochází ke změně výsledku výběru, neboť projekt je stále mezi podpořenými, na které zbývá alokace.

Tabulka 3: Opravné hodnocení projektů v 5. výzvě IROP

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ⁵	Příspěvek EU ⁶
1.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0012514	Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí (Biskupství ostravsko-opavské)	50	3. 10. 2019 11:40	ano	2 999 999,30 Kč

Výběrová komise schvaluje opravné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské, 5. výzvy IROP.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

6. Opravné hodnocení projektu Chodník Vojkovice žadatele Obec Vojkovice

Opravné hodnocení se týkalo projektu Chodník Vojkovice žadatele Obec Vojkovice a kritéria A1 Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí. Ostatní kritéria nebyla znova hodnocena (byla zanechána hodnota z minulého hodnocení) a obdobně hodnocení jiných projektů nebylo opravováno.

Oprava hodnocení kritéria:

A1 Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost, proveditelnost)

10 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2022 včetně

Tabulka 4: Opravné hodnocení projektů v 6. výzvě IROP

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ⁷	Příspěvek EU v Kč ⁸
1.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012345	Cyklostezka podél silnice II/474 (Obec Třanovice)	105	12.09.2019 12:33	Ano	4 750 000,00
2.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012346	Prodloužení společné stezky pro chodce a cyklisty Ropice – Nebory (Obec Ropice)	105	12.09.2019 13:33	Ano	4 750 000,00
3.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012605	Fryčovice - bezpečnost dopravy (Obec Fryčovice)	105	22.10.2019 14:03	Ano	4 748 072,50
4.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012453	Chodník Vojkovice (Obec Vojkovice)	100	27.09.2019 9:54	Ano	4 750 000,00

⁵ Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

⁶ Výše požadované dotace.

⁷ Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

⁸ Výše požadované dotace.

p.č.	Registrační číslo projektu	Název projektu (žadatel)	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ⁷	Příspěvek EU v Kč ⁸
5.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012624	Chodníky v obci Bruzovice - II. etapa (Obec Bruzovice)	100	27.10.2019 20:08	Ano	4 749 050,00
6.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012623	Chodník v obci Pazderna (Obec Pazderna)	95	27.10.2019 20:07	Ano	4 749 050,00
7.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012629	Zlepšení bezpečnosti na silnici III/4735 v obci Horní Bludovice (Obec Horní Bludovice)	95	29.10.2019 8:17	Ano	1 993 109,50
8.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012637	Rozšíření chodníků v obci Lučina _ 2 etapa (Obec Lučina)	95	30.10.2019 8:38	Ano	3 300 225,94
9.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012639	Zvýšení bezpečnosti chodců u ZŠ Palkovice (Obec Palkovice)	95	30.10.2019 9:00	Ano	989 110,64
10.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012503	Chodník v obci Řeka - Etapa I (Obec Řeka)	90	02.10.2019 11:15	Ano	4 750 000,00
11.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012622	Chodník parkoviště Hukvaldy - Drážky (Obec Hukvaldy)	90	25.10.2019 18:09	Ano	4 612 555,82
12.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012644	BEZPEČNOST DOPRAVY OBCE HNOJNÍK - Chodník "Večerka - U Zajíce" (Obec Hnojník)	90	30.10.2019 12:57	Ano	4 655 000,00
13.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_03/8/0012625	Cyklotrasa Havířov-Lučina (Obec Horní Bludovice)	80	27.10.2019 20:08	Ano	4 749 050,00

Po opětovném provedení věcného hodnocení je projekt Chodník Vojkovice v seznamu všech projektů v 6. výzvě IROP stále nad hranicí alokace výzvy.

Výběrová komise schvaluje opravné hodnocení projektu Chodník Vojkovice žadatele Obec Vojkovice, 6. výzvy IROP.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

7. Závěr zasedání a vypracování zápisu

Předseda ukončil zasedání.

Následně byl vypracován zápis, který byl podepsán všemi přítomnými členy výběrové komise.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Etické kodexy členů výběrové komise k 5. výzvě IROP

- Etické kodexy členů výběrové komise k 6. výzvě IROP
- Kontrolní list pro věcné hodnocení projektu Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí žadatele Biskupství ostravsko-opavské
- Kontrolní list pro věcné hodnocení projektu Chodník Vojkovice žadatele Obec Vojkovice

Zapsala: Ing. Krystyna Nováková



Ověřil/a:



Podpisy členů výběrové komise:

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Břetislav Bortlíček	Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	soukromý	Pospolitost a kulturní dědictví	
Jana Janišová	TOZOS spol. s r. o.	soukromý	Zemědělství a lesnictví	
Mgr. Alena Léвовá	Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace	veřejný	Vzdělávání, děti a mládež	
Přemysl Motička	Přemysl Motička	Soukromý	Zemědělství a lesnictví	
Ondřej Novák	Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska z.s.)	soukromý	Zemědělství a lesnictví	
Přemysl Ondračka	Myslivecký spolek Bruzovice, z.s.	soukromý	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Jana Pohludková	Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	veřejný	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Ing. Lucie Pupíková	Rodinné centrum Bambulín, z. s.	soukromý	Vzdělávání, děti a mládež	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

P R E Z E N Č N Í L I S T I N A

ze zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 5. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“

a k 6. výzvě „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava III.“

které se koná 15. 6. 2021 od 8:30 hod. v zasedací místnosti u kanceláře MAS Pobeskydí (vchod C) Třanovice 1

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas se zachycením podoby mé osoby pořízením podobizny, obrazového nebo zvukově-obrazového záznamu v průběhu akce a s následným bezplatným a časově i územně neomezeným použitím takové podobizny či záznamu. MAS Pobeskydí, z. s., je do odvolání tohoto souhlasu oprávněna takto pořízené podobizny a záznamy dále šířit a reprodukovat při prezentaci své činnosti a pro své propagační účely (internetové stránky, sociální sítě, informační a propagační materiály apod.).

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas ke zpracování a evidenci údajů uvedených v prezenční listině pro účely zaslání výstupů z akce, pro potřeby doložení proběhlé akce a budou poskytnuty poskytovateli podpory, příslušným řídicím orgánům a dalším kontrolním orgánům.

Člen výběrové komise	Zastoupen	Zájmová skupina/veřejný sektor	Podpis
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	Ing. Břetislav Bortlíček	Pospolitost a kulturní dědictví	
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	Jana Pohludková	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	Přemysl Ondračka	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Rodinné centrum Bambulín, z. s.	Ing. Lucie Pupíková	Vzdělávání, děti a mládež	

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas se zachycením podoby mé osoby pořízením podobizny, obrazového nebo zvukově-obrazového záznamu v průběhu akce a s následným bezplatným a časově i územně neomezeným použitím takové podobizny či záznamu. MAS Pobeskydí, z. s., je do odvolání tohoto souhlasu oprávněna takto pořízené podobizny a záznamy dále šířit a reprodukovat při prezentaci své činnosti a pro své propagační účely (internetové stránky, sociální sítě, informační a propagační materiály apod.).

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas ke zpracování a evidenci údajů uvedených v prezenční listině pro účely zaslání výstupů z akce, pro potřeby doložení proběhlé akce a budou poskytnuty poskytovateli podpory, příslušným řídicím orgánům a dalším kontrolním orgánům.

Základní škola a Mateřská škola Dobruška, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace	Mgr. Karla Peterková	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	<i>CHLUVETNA</i>
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace	Mgr. Alena Lévovalá	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	<i>A. Lévovalá</i>
Přemysl Motička	Přemysl Motička	Zemědělství a lesnictví	<i>PM</i>
Asociace soukromého zemědělství Těšínského Slezska, z.s.	Ondřej Novák	Zemědělství a lesnictví	<i>ON</i>
TOZOS spol. s.r.o.	Jana Janišová	Zemědělství a lesnictví	<i>JJ</i>

Další účastníci: Krystyna Nováková (zaměstnanec MAS) *KN* Pavel Žiška (zaměstnanec MAS) *CHLUVETNA*



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílil/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoliv výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Přemysl Motička**

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Přemysl Ondračka**

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílil/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Lucie Pupíková**

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílil/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Jana Pohludková**

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílil/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Jana Janišová**

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

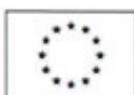
1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Břetislav Bortlíček**

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Alena Léвовá**

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ZAČLEŇOVÁNÍ II

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **Ondřej Novák**

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které je/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Přemysl Motička

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Přemysl Ondračka

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Lucie Pupíková

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jana Pohludková

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jana Janišová

Datum podpisu: 15. 6. 2021


.....
podpis



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Břetislav Bortlíček

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádosti či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Alena Lérová

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS
POBESKYDÍ

ETICKÝ KODEX – MAS POBESKYDÍ-IROP-UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA III

osoby podílející se na hodnocení, výběru žádostí či přezkumu hodnocení o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoliv výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ondřej Novák

Datum podpisu: 15. 6. 2021

.....
podpis



Kontrolní list pro věcné hodnocení – přehodnocení projektu

Platnost dne: 7. 10. 2020

5. výzva „MAS Pobeskydí - IROP - Infrastruktura sociálních služeb a začleňování II.“

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 62 „Sociální infrastruktura – integrované projekty CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0012514
Název projektu	Komunitní centrum Stará Ves nad Ondřejnicí
Žadatel	Biskupství ostravsko-opavské
Datum hodnocení	15. 6. 2021 – přehodnocení projektu

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
Kritéria společná pro obě aktivity		
A1) B1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost, proveditelnost)	<ul style="list-style-type: none">▪ 30 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2021 včetně▪ 20 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2022 včetně▪ 0 bodů – Realizace projektu bude ukončena později než 31. 8. 2022	0 bodů
	Doplňující komentář Vybírá se pouze jedna bodová hladina. Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu, ve které žadatel uvede jednoznačný závazek realizaci projektu ukončit ve stanovené lhůtě). Žadatel je povinen zrealizovat projekt do data uvedeného v dané bodové hladině kritéria, za které získá body, a toto je pro žadatele závazné. Dobu realizace nelze za toto datum prodloužit.	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění Byla podána žádost o změnu: posun ukončení realizace projektu do 30. 6. 2023 (ŽoZ č. 4). Bylo opětovně provedeno věcné hodnocení Výběrovou komisí MAS. Realizace projektu bude ukončena později než 31. 8. 2022 – projekt získává v tomto kritériu po přebodování 0 bodů.</p>	
A2) B2) Projekt má podporu Obce, ve které je realizován (aspekt kvality – účelnost, potřebnost)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 30 bodů – Projekt má podporu Obce, ve které je realizován ▪ 0 bodů – Projekt nemá podporu Obce, ve které je realizován 	30 bodů
	<p>Doplňující komentář Žadatel doloží povinnou přílohu žádosti o podporu Souhlas Obce s realizací projektu. V této příloze doloží souhlas obce, ve které je projekt realizován, s realizací projektu.</p>	
	<p>Zdůvodnění Doložena příloha Souhlas obce s realizací projektu s kladným stanoviskem Obce Stará Ves nad Ondřejnicí.</p>	
A3 B3) Realizace projektu bude mít prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí (aspekt kvality – efektivnost)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 bodů – Realizace projektu má prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí ▪ 0 bodů – Realizace projektu nemá prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí 	20 bodů.
	<p>Doplňující komentář Žadatel ve zdůvodnění musí uvést, jakým způsobem budou mít dané cílové skupiny, které se nacházejí mimo místo realizace projektu, užitek z realizace projektu. Místo dopadu se nerovná místu realizace projektu. Žadatel popíše případný pozitivní dopad projektu na cílové skupiny pocházející z území více obcí Pobeskydí. Dopadem může být širší území dle místa, kde se nacházejí cílové skupiny projektu, které mají užitek z realizace daného projektu. Místem dopadu není myšleno místo dopadu uváděné v žádosti o podporu (nikoliv Moravskoslezský kraj). Zdůvodnění bude uvedeno ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu).</p>	
	<p>Zdůvodnění Realizace projektu bude mít prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí. Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 uvádí dopad projektu na obce v západní části Pobeskydí. Je zřejmé, že aktivity komunitního centra budou mít pozitivní dopad pro více obcí.</p>	
Aktivita Rozvoj sociálních služeb		



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
<p>A4) Projekt se zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. (aspekt kvality – potřebnost, účelnost)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 bodů – Projekt je přímo zaměřen na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. ▪ 0 bodů – Projekt nezaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. <p>Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitole č. 2 Podrobný popis projektu) uvede, zda a případně jakým způsobem se projekt zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. Body nelze udělit za zázemí pro základní sociální poradenství. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat.</p> <p>Zdůvodnění</p>	
Aktivita Rozvoj komunitních center		
<p>B4) Projekt se zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství apod.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 bodů – Projekt je přímo zaměřen na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství apod. ▪ 0 bodů – Projekt nezaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství apod. <p>Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitole 2. Podrobný popis projektu) uvede, zda a případně jakým způsobem se projekt zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele. Žadatel je povinen v době udržitelnosti kritérium splňovat a terénní a ambulantní služby a odlehčovací služby dle zákona o sociálních službách nebo jiné bezplatné poradenství musí být v komunitním centru poskytováno nebo v komunitním centru být musí zázemí pro terénní formu. Body nelze udělit za zázemí pro základní sociální poradenství.</p>	0








Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Žadatel se v žádosti o podporu ani ve studii proveditelnosti přímo nezavazuje k vytvoření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách nebo zázemí pro jiné bezplatné poradenství pro obyvatele např. právní, oddlužování, kariérové poradenství	
Maximální počet bodů	100	
Minimální počet bodů	50	
Bodový zisk projektu	50 (projekt je stále v alokaci výzvy)	

Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu **splnila** podmínky věcného hodnocení.

Složení komise

Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Ing. Břetislav Bortlíček		Pro
Jana Janišová		Pro
Mgr. Alena Léвовá		Pro



Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Přemysl Motička		Pro
Ondřej Novák		Pro
Přemysl Ondračka		Pro
Jana Pohludková	Pohludk' 	Pro
Ing. Lucie Pupíková	Pupíková 	Pro



Kontrolní list pro věcné hodnocení – přehodnocení projektu

Platnost dne: 30. 09. 2019

6. výzva „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava III.“

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 53 „Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy– integrované projekty CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012453
Název projektu	Chodník Vojkovice
Žadatel	Obec Vojkovice
Datum hodnocení	15. 6. 2021 – přehodnocení projektu

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
Kritéria společná pro obě aktivity		
A1) B1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost, proveditelnost)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2021 včetně ▪ 10 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2022 včetně ▪ 0 bodů – Realizace projektu bude ukončena později než 31. 8. 2022 <p>Doplňující komentář Vybírá se pouze jedna bodová hladina. Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti (kapitoly č. 2 Podrobný popis projektu, ve které žadatel uvede jednoznačný závazek realizaci projektu ukončit ve stanovené lhůtě). Žadatel je povinen zrealizovat projekt do data uvedeného v dané bodové hladině kritéria, za které získá body, a toto je pro žadatele závazné. Dobu realizace nelze za toto datum prodloužit.</p>	10 bodů



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění V žádosti o podporu bylo uvedeno datum ukončení realizace projektu 30. 6. 2021. Podána ŽoZ č. 2 obsahuje změnu harmonogramu projektu – termín ukončení realizace projektu 31. 8. 2022. Po opětovně provedeném věcném hodnocení získává projektu v tomto kritériu 10 bodů.</p>	
Aktivita Bezpečnost dopravy		
<p>A2) Projektem řešená komunikace pro pěší se přímo napojuje na stávající liniovou infrastrukturu pro pěší. (aspekt kvality – účelnost, potřebnost)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – Projektem řešená komunikace pro pěší se přímo napojuje na stávající komunikaci pro pěší ▪ 0 bodů – Projektem řešená komunikace pro pěší se přímo nenapojuje na stávající komunikaci pro pěší nebo projekt řeší prvky zvyšující bezpečnost dopravy <p>Doplňující komentář Žadatel popíše napojení na stávající liniovou infrastrukturu pro pěší ve studii proveditelnosti v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu. Žadatel dále doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými navazujícími úseky (jako nepovinnou přílohu studie proveditelnosti nebo jako součást 2. kapitoly studie proveditelnosti).</p> <p>Zdůvodnění Ve Studii proveditelnosti, kapitole 3.8, str. 9 a 10, je uvedeno přímé napojení projektem řešené komunikace na stávající komunikaci pro pěší. Napojení je patrné z fotodokumentace a výkresu uvedených ve Studii proveditelnosti na str. 10.</p>	10 bodů
<p>A3) Projekt přispěje ke svedení či zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy z/na pozemní komunikaci zatížené automobilovou dopravou</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 1000 vozidel/den. ▪ 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 501 – 1000 vozidel/den. ▪ 5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 301 – 500 vozidel/den. ▪ 0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 300 vozidel/den 	15 bodů



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené žadatelem ve studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti. Pro naplnění preferenčních kritérií žadatel doloží ve studii proveditelnosti (v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti) intenzitu automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovenou na základě údajů z platného celostátního sčítání dopravy nebo dle vlastního sčítání v souladu s TP 189.</p> <p>Zdůvodnění Intenzita dopravy v řešeném úseku činila 1657 vozidel za den. Intenzita automobilové dopravy v úseku byla stanovena vlastním sčítáním v souladu s metodikou TP 189 (Informace uvedeny ve Studii proveditelnosti, v kapitole 3.9).</p>	
<p>A4) Realizace komunikace pro pěší nebo prvků zvyšujících bezpečnost dopravy přímo zajišťuje bezbariérový přístup k zastávce veřejné dopravy</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 bodů – Projekt zajišťuje bezbariérový přístup alespoň k jedné zastávce veřejné dopravy (včetně bezbariérového přístupu k železniční stanici/zastávce) ▪ 0 bodů – Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k zastávce veřejné dopravy <p>Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu popíše, zda realizace projektu zajišťuje bezbariérový přístup alespoň k jedné zastávce veřejné dopravy. Žadatel uvede ve studii proveditelnosti odkaz na příslušnou část projektové dokumentace. Z výkresů projektové dokumentace musí být zajištění bezbariérového přístupu k zastávkám veřejné dopravy zřejmé. Řeší-li projekt bezbariérový přístup k zastávkám v jednom směru, je to z pohledu naplnění kritéria považováno za zajištění přístupu k zastávce veřejné dopravy a kritérium je naplněno.</p> <p>Zdůvodnění Komunikace pro pěší přímo zajišťuje bezbariérový přístup k autobusové zastávce. Bezbariérový přístup byl popsán ve Studii proveditelnosti (kapitola č. 3. 11, strana 13) a byl doložen výkresy obsaženými v přílohách „Bezbariérový přístup k zastávkám“ a „Bezbariérové užívání“.</p>	<p>5 bodů</p>



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
A5) Realizace projektu zajistí bezpečnější přímý přístup k veřejným objektům	<p>20 bodů – Projekt zajišťuje přímo přístup k veřejným objektům s vysokou potřebou zajištění bezpečnosti návštěvníků (základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní kluby, obecní úřady, knihovny, hasičské zbrojnice, kulturní a společenské domy, komunitní centra, kostely, objekty zdravotních a sociálních služeb, vč. domů s pečovatelskou službou). Projekt zajistí bezpečnější přístup alespoň k jednomu z výše uvedených veřejných objektů.</p> <p>15 bodů – Projekt zajišťuje přímo přístup pouze k ostatním veřejným objektům (obchody, restaurace, provozovny služeb, veřejná sportoviště, muzea, hřbitovy). Projekt zajistí bezpečnější přístup alespoň k jednomu z výše uvedených ostatních veřejných objektů.</p> <p>10 bodů – Projekt nezajišťuje přímo přístup k veřejným objektům, ale navazuje na stávající chodník, který zajišťuje přímý přístup k veřejným objektům s vysokou potřebou zajištění bezpečnosti návštěvníků (základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní kluby, obecní úřady, knihovny, hasičské zbrojnice, kulturní a společenské domy, komunitní centra, kostely, objekty zdravotních a sociálních služeb, vč. domů s pečovatelskou službou). Projekt zajistí bezpečnější přístup alespoň k jednomu z výše uvedených veřejných objektů.</p> <p>5 bodů – Projekt nezajišťuje přímo přístup k veřejným objektům, ale navazuje na stávající chodník, který zajišťuje přímý přístup pouze k ostatním veřejným objektům (obchody, restaurace, provozovny služeb, veřejná sportoviště, muzea, hřbitovy). Projekt zajistí bezpečnější přístup alespoň k jednomu z výše uvedených ostatních veřejných objektů.</p> <p>0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k veřejným objektům</p>	20 bodů
	<p>Doplňující komentář</p> <p>Žadatel uvede ve studii proveditelnosti v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu nebo v příloze studie proveditelnosti, ke kterým veřejným objektům realizovaný projekt zajišťuje přístup. Žadatel doloží znázornění vnějších vztahů projektu se zvýrazněným řešeným úsekem a dotčenými veřejnými objekty (výkres Situace vnějších vztahů nebo katastrální mapa). Komunikace pro pěší přímo zajišťuje přístup k veřejnému objektu, pokud tento přístup je jediný přístup nebo se jedná o nejkratší přímý přístup, zároveň veřejný objekt (stavební parcela) se nachází ve vzdálenosti maximálně 150 m od řešené komunikace pro pěší nebo od prvků zvyšujících bezpečnost dopravy, nebo od stávajícího chodníku. Za jeden veřejný objekt je považována budova či společný areál se společným přístupem.</p>	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění Projekt zajišťuje přímý přístup k veřejným objektům s vysokou potřebou zajištění bezpečnosti návštěvníku (obecní úřad, mateřská škola). Informace uvedeny ve Studii proveditelnosti (kap. 3.11, strany 14 a 15) a doloženy v příloze „Situace – kritéria A5, A8“.</p>	
<p>A6) Projekt řeší výstavbu nové komunikace pro pěší</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 bodů – Hlavní aktivitou projektu je výstavba komunikace pro pěší podél silnice I., II., III. třídy nebo místní komunikace ▪ 10 bodů - Hlavní aktivitou projektu není pouze výstavba komunikace pro pěší podél silnice I., II., III. třídy nebo místní komunikace, ovšem výstavba tvoří minimálně 25 % délky komunikace pro pěší ▪ 0 bodů – Hlavní aktivitou projektu není výstavba komunikace pro pěší podél silnice I., II., III. třídy nebo místní komunikace <p>Doplňující komentář Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti. Preferováno bude zvyšování bezpečnosti dopravy prostřednictvím budování nových komunikací pro pěší v místech, kde doposud komunikace pro pěší nebyla.</p> <p>Zdůvodnění Předmětem projektu je výstavba nové komunikace pro pěší podél frekventované silnice v obci Vojkovice (Studie proveditelnosti, kapitola č. 3.2, strana 4).</p>	<p>20 bodů</p>
<p>A7) Svrchní část řešené komunikace pro pěší je z vyměnitelných/rozebíratelných materiálů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – Svrchní část řešené komunikace pro pěší je konstruována z vyměnitelných/rozebíratelných materiálů (dlažba apod.) ▪ 0 bodů – Svrchní část řešené komunikace pro pěší není konstruována z vyměnitelných/rozebíratelných materiálů (dlažba apod.) nebo projekt řeší prvky zvyšující bezpečnost dopravy <p>Doplňující komentář Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených ve studii proveditelnosti a v příloze žádosti o podporu Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby. Kritérium je splněno, pokud je takto řešeno min. 90 % svrchní části řešené komunikace pro pěší. Tuto skutečnost žadatel uvede ve studii proveditelnosti (kapitole 5. Technické a technologické řešení projektu).</p>	<p>10 bodů</p>



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Svrchní část projektem řešené komunikace pro pěší bude z vyměnitelných/rozebíratelných materiálů. Bude použita betonová dlažba (Studie proveditelnosti, kapitola 6.1).	
A8) Realizace projektu zajistí bezpečnější přímý přístup k objektům pro bydlení	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – Projekt zajišťuje bezpečný přístup k 6 a více objektům pro bydlení ▪ 5 bodů – Projekt zajišťuje bezpečný přístup k 3 až 5 objektům pro bydlení ▪ 0 bodů – Projekt zajišťuje bezpečný přístup ke 2 a méně objektům pro bydlení 	10 bodů
	Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu) popíše, zda realizace projektu zajišťuje přímo bezpečný přístup k objektům pro bydlení nebo realizací bezpečnostních opatření dojde k zajištění bezpečnějšímu přístupu k objektům pro bydlení. Zároveň žadatel doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými objekty pro bydlení (jako nepovinou přílohu studie proveditelnosti nebo jako součást 2. kapitoly studie proveditelnosti). Komunikace pro pěší přímo zajišťuje přístup k objektu pro bydlení, pokud tento přístup je jediný přístup nebo se jedná o nejkratší přímý přístup, zároveň se objekt k bydlení (parcela) nachází ve vzdálenosti maximálně 150 m od řešené komunikace pro pěší nebo od prvků zvyšujících bezpečnost dopravy.	
	Zdůvodnění Realizace projektu zajistí bezpečný přístup k 6 a více objektům pro bydlení. Informace uvedeny ve Studii proveditelnosti (kap. 3.11, strana 14) a doloženy v příloze „Situace – kritéria A5, A8“.	
Aktivita Cyklodoprava		
Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
B2) Projektem řešená cyklostezka, jízdní pruh pro cyklisty nebo liniové opatření pro cyklisty se přímo napojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – Projektem řešená cyklostezka, jízdní pruh pro cyklisty nebo liniové opatření pro cyklisty se přímo napojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu nebo síť cyklotras ▪ 0 bodů – Projektem řešená cyklostezka, jízdní pruh pro cyklisty nebo liniové opatření pro cyklisty se přímo nenapojuje na stávající liniovou cyklistickou nebo síť cyklotras 	0 bodů



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Doplňující komentář Žadatel popíše napojení na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu nebo síť cyklotras ve studii proveditelnosti v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti. Žadatel dále doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými navazujícími úseky</p> <p>Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy</p>	
B3) Projekt přispěje ke svedení či zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy z/na pozemní komunikaci zatížené automobilovou dopravou (aspekt kvality – účelnost, potřeba)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 1000 vozidel/den. ▪ 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 501 – 1000 vozidel/den. ▪ 5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 301 – 500 vozidel/den. ▪ 0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 300 vozidel/den <p>Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené v žádosti o podporu v části Indikátory. Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené žadatelem ve studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti. Pro naplnění preferenčních kritérií žadatel doloží ve studii proveditelnosti (v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti) intenzitu automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovenou na základě údajů z platného celostátního sčítání dopravy nebo dle vlastního sčítání v souladu s TP 189.</p> <p>Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy</p>	0 bodů
B4) Celkové způsobilé výdaje projektu (aspekt kvality – efektivnost, hospodárnost)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou ve výši do 3 mil. Kč včetně ▪ 0 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou ve výši nad 3 mil. Kč <p>Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>	0 bodů



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy	
B5) Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst pro kola	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 10 parkovacích míst pro kola ▪ 15 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 8 - 10 parkovacích míst pro kola ▪ 10 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 6 - 7 parkovacích míst pro kola ▪ 5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 4 - 5 parkovacích míst pro kola ▪ 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 3 parkovacích míst pro kola 	0 bodů
	Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené v žádosti o podporu v části Indikátory	
	Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy	
B6) Projekt řeší výstavbu nové cyklostezky (aspekt kvality – účelnost, potřebnost)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 bodů – Hlavní aktivitou projektu je výstavba samostatné stezky pro cyklisty nebo stezky pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem. ▪ 10 bodů – Hlavní aktivitou projektu není pouze výstavba samostatné stezky pro cyklisty nebo stezky pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem, ovšem výstavba představuje min. 25 % délky řešené stezky/trasy ▪ 0 bodů – Hlavní aktivitou projektu není výstavba samostatné stezky pro cyklisty nebo stezky pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem v rozsahu min. 25 % délky řešené stezky/trasy. 	0 bodů
	Doplňující komentář Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnost (kapitoly č. 2 Podrobný popis projektu).	
	Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
<p>B7) Realizace projektu zajišťuje bezpečnou dopravu zároveň ke školským zařízením, za službami a do zaměstnání. (aspekt kvality – účelnost, potřebnost)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – Realizace projektu umožní bezpečný příjezd ke dvěma ze tří uvedených cílů, tj. ke školskému zařízení (základní škola, mateřská škola, školní družina), provozovně s alespoň 10 zaměstnanci nebo za službami. ▪ 0 bodů – Realizace projektu neumožní bezpečný příjezd ke dvěma ze tří uvedených cílů, tj. ke školskému zařízení (základní škola, mateřská škola, školní družina), provozovně s alespoň 10 zaměstnanci nebo za službami <p>Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti v kapitole č. 2 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti popíše, zda realizace projektu umožní bezpečný příjezd ke školskému zařízení, zajistí bezpečnou dopravu do zaměstnání (provozovně s alespoň 10 zaměstnanci) nebo za službami. Žadatel dále doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými relevantními objekty. Zajištění bezpečné dopravy ke školským zařízením, objektům služeb a do zaměstnání se považuje za naplněné, pokud se tyto objekty (parcela) nachází ve vzdálenosti maximálně 500 m od řešené cyklostezky nebo liniového opatření pro cyklisty.</p> <p>Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy</p>	<p>0 bodů</p>
<p>B8) Délka nově vybudované cyklistické infrastruktury</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky, společné stezky pro cyklisty a chodce nebo realizace liniového opatření pro cyklisty v celkové délce větší než 500 metrů. ▪ 5 bodů – Předmětem projektu je výstavby cyklostezky, společné stezky pro cyklisty a chodce nebo realizace liniového opatření pro cyklisty v celkové délce 301 až 500 metrů. ▪ 0 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky, společné stezky pro cyklisty a chodce nebo realizace liniového opatření pro cyklisty v celkové délce do 300 metrů včetně. <p>Doplňující komentář Podkladem budou informace uvedené v žádosti o podporu, studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) a v projektové dokumentaci.</p>	<p>0 bodů</p>



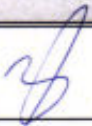



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Nerelevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy	
Maximální počet bodů	110	
Minimální počet bodů	55	
Bodový zisk projektu	100 bodů (projekt je stále v alokaci výzvy).	

Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení komise

Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Ing. Břetislav Bortlíček		Pro
Jana Janišová		Pro
Mgr. Alena Lérová		Pro
Přemysl Motička		Pro



Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Ondřej Novák		Pro
Přemysl Ondračka		Pro
Jana Pohludková		Pro
Ing. Lucie Pupíková		Pro