



Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od: 19. 9. 2017

3.výzva MAS Pobeskydí-IROP-Vzdělávací infrastruktura I.

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 68 „ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/0.0/16_075/0006109
Název projektu	Stavební úpravy Mateřské školy v Raškovicích
Žadatel	Obec Raškovice
Datum hodnocení	14. 11. 2017

Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání¹

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců Doplňující komentář Žadatel uvede ve studii proveditelnosti, zda projekt počítá s dobou realizace projektu kratší než 12 měsíců, případně s dobou realizace kratší než 15 měsíců (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu). Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Pokud dojde k vydání právního aktu, před tímto datem, bude kritérium naplněno podáním žádosti o platbu do 12 resp. 15 měsíců od předpokládaného data vydání právního aktu uvedeného ve výzvě (tj. 28. února 2018). Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.	15

¹ Referenčními dokumenty jsou uvedeny v doplňujícím komentáři.



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Projekt dle údajů uvedených v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti počítá s realizací kratší než 12 měsíců včetně od předpokládaného data vydání právního aktu. Projekt bude ukončen k 31. 7. 2018, což je méně než 12 měsíců od 28. 2. 2018 (předpokládaný termín vydání právního aktu dle výzvy). (15 bodů).	
2) Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">▪ 20 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen▪ 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen	20
	Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) a v žádosti o podporu. Je v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti dostatečně popsán harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce)? Jsou uvedeny jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (zvolené technologie, roční období)? Jsou činnosti podle harmonogramu proveditelné?	
	Zdůvodnění: V žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti je podrobně popsán harmonogram realizace projektu po věcné i časové stránce. Jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují. Činnosti realizované dle harmonogramu jsou proveditelné. (20 bodů)	
3) V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">▪ 10 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace▪ 5 bodů – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace▪ 0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace	10
	Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 11 Analýza a řízení rizik) Jsou uvedena všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace?	
	Jsou ve studii proveditelnosti identifikována technická, finanční, právní a provozní rizika vztahující se k projektu? Přehled základních očekávaných rizik je bližší uveden v příloze č. 4 A Osnova studie proveditelnosti Specifických pravidel pro výzvu IROP č. 68.	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění Žadatel uvedl ve studii proveditelnosti všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu. Zároveň popsal způsob eliminace těchto rizik (10 bodů).</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích <p>Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) doložil přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích.</p> <p>Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti prokázal, že výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích a doložil přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích a to: Angličtina hrou (1x týdně), malý technik (1x týdně), mrkvička (1x týdně). Výběrová komise připouští možnost změny zaměření mimoškolních zájmových aktivit pro děti v době udržitelnosti, pokud zaměření bude na podporované klíčové kompetence. (10 bodů)</p>	<p>10</p>
<p>5) Výstupy projektu budou využívány pro aktivity a rozvoj komunitní role škol (aspekt kvality - účelnost, potřebnost projektu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol <p>Doplňující komentář Pro naplnění kritéria se žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zavázal ke zveřejnění Plánu komunitní role školy na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Komunitní plán musí obsahovat minimálně výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku. Výťah informací z textu komunitního plánu žadatel uvede ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu).</p>	<p>10</p>



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění Žadatel dostatečně prokázal, že výstupy projektu budou složit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol a to zejména: mimoškolní zájmové aktivity a dílny, jednorázové akce pro rodiče a dětí, akce pro veřejnost. Žadatel ve studii proveditelnosti se zavázal ke zveřejnění plánu komunitní role škol na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Plán obsahuje výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku, což je patrné z výřahu uvedeného v příloze studie proveditelnosti. (10 bodů).</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky) 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky) <p>Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) realizaci úprav venkovního prostoru.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti uvedeno, že předmětem projektu je obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení? Není rozhodující rozsah úprav venkovního prostoru, pouze se musí jednat o aktivity, které spadají do působících výdajů. Pro přidělení bodů je dostačující splnění alespoň jedné působící úpravy venkovního prostoru.</p> <p>Zdůvodnění Součástí projektu jsou úpravy venkovních prostor, tj. 3 herní prvky. A toto žadatel popsal ve studii proveditelnosti. (10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> 15 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladších tří let 0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladších tří let <p>Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s cílovými skupinami) zda zařízení zajišťuje pobyt dětem mladších tří let. V rámci kritéria je posuzováno, zda je možné dítě mladší tří let do zařízení umístit (na základě argumentace žadatele). Žadatel v žádosti/Studii proveditelnosti by měl identifikovat cílovou skupinu dětí do tří let.</p>	<p>10</p> <p>15</p>
6) Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky)		
7) Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let škol (aspekt kvality - účelnost, potřebnost projektu)		



Hodnocení (bodovací škála)		Bodový zisk
Název kritéria		
	Zdůvodnění Žadatel dostatečně prokázal, že dotčené zařízení zajišťuje pobyt dětem mladších tří let. Žadatel uvádí děti mladší tří let jako cílovou skupinu a uvádí, že je možno tyto děti do zařízení přihlásit. (15 bodů)	
8) Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možné dobu (aspekt kvality - účelnost, potřebnost projektu)	▪ 10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu alespoň 9 hodin denně	10
	▪ 5 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu alespoň 8 hodin a zároveň méně než 9 hodin denně	
	▪ 0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně	
	Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 8 Výstupy projektu) dobu, po kterou umožní pobyt dítěte v zařízení. Kritérium je vyhodnocováno dle max. provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám v každý pracovní den svého provozu. Hodnotitel v komentáři uvede jaká je max. provozní doba zařízení a uvede příslušný počet bodů.	
	Zdůvodnění Žadatel dostatečně prokázal, že zařízení umožňuje pobyt dětí po dobu alespoň 9 hodin denně. Zařízení nabízí v každý pracovní den svého provozu provozní dobu od 6:00 do 16:00 hod. (10 bodů)	
9) Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení (aspekt kvality – efektivnost projektu)	▪ 10 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je nižší než 300 tis. Kč včetně	10
	▪ 5 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je ve výši od 300 tis. do 600 tis. Kč včetně	
	▪ 0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je vyšší než 600 tis. Kč	
	Doplňující komentář Výpočet je prováděn z cílové hodnoty indikátoru.	
	Zdůvodnění Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je nižší než 300 tis. Kč včetně a dosahuje hodnoty cca 87,3 tis. Kč. (10 bodů)	
Maximální počet bodů		110



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
Minimální počet bodů		55
Bodový zisk projektu		110

Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení hodnotící/výběrové komise²:

Člen hodnotící/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s. (Ing. Břetislav Bortlíček)		pro
Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace (Stanislav Čmíel)		pro
AGRO - DOMINIK spol. s r.o. (Ivo Dominík)		pro
TOZOS spol. s r.o. (Zdeňka Kohutová)		pro

² Dle dokumentu „Interní postupy při realizaci programového rámce IROP“ verze 01 (schváleno 6. 4. 2017) je hodnotící komisi výběrová komise MAS Pobeskydý, z. s. Zde je uváděno složení výběrové komise v den zasedání výběrové komise k věcnému hodnocení dané výzvy.



Člen hodnotící/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace (Mgr. Alena Lérová)		pro
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s. (Přemysl Ondračka)		pro
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady (Jana Pohludková)		pro
Alois Škuta		pro