



Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od: 19. 9. 2017

3.výzva MAS Pobeskydí-IROP-Vzdělávací infrastruktura I.

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 68 „ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/0.0/16_075/0006291
Název projektu	Zřízení specializovaných odborných učeben, stavební úpravy a vybudování WC pro imobilní děti ZŠ Lučina
Žadatel	Obec Lučina
Datum hodnocení	14.11.2017

Aktivita Infrastruktura základních škol¹

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost,	<ul style="list-style-type: none">15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců	15

¹ Referenčními dokumenty jsou uvedeny v doplňujícím komentáři.



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
potřebnost projektu)	<p>Doplňující komentář Žadatel uvede ve studii proveditelnosti, zda projekt počítá s dobou realizace projektu kratší než 12 měsíců, případně s dobou realizace kratší než 15 měsíců (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu). Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Pokud dojde k vydání právního aktu, před tímto datem, bude kritérium naplněno podáním žádosti o platbu do 12 resp. 15 měsíců od předpokládaného data vydání právního aktu uvedeného ve výzvě (tj. 28. února 2018). Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.</p> <p>Zdůvodnění Projekt dle údajů uvedených v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti počítá s realizací kratší než 12 měsíců včetně 80d předpokládaného data vydání právního aktu. Projekt bude ukončen k 30. 9. 2018, což je méně než 12 měsíců od 28. 2. 2018 (předpokládaný termín vydání právního aktu dle výzvy). (15 bodů).</p>	
2) Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none"> 20 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen <p>Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) a v žádosti o podporu.</p> <p>Je v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti dostatečně popsán harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce)? Jsou uvedeny jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (zvolené technologie, roční období)? Jsou činnosti podle harmonogramu proveditelné?</p> <p>Zdůvodnění: V žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti je podrobně popsán harmonogram realizace projektu po věcné i časové stránce. Jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují. Činnosti realizované dle harmonogramu jsou proveditelné. (20 bodů)</p>	20
3) V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none"> 10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace 	10



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Doplňující komentář</p> <p>Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 11 Analýza a řízení rizik) Jsou uvedena všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace?</p> <p>Jsou ve studii proveditelnosti identifikována technická, finanční, právní a provozní rizika vztahující se k projektu? Přehled základních očekávaných rizik je blíže uveden v příloze č. 4 B Osnova studie proveditelnosti Specifických pravidel pro výzvu IROP č. 68.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Žadatel uvedl ve studii proveditelnosti všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu. Zároveň popsal způsob eliminace těchto rizik (10 bodů).</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích▪ 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích <p>Doplňující komentář</p> <p>Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) doloží přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Žadatel ve studii proveditelnosti prokázal, že výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích a doložil přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích a to: zájmový útvar při školní družině Angličtina (1x týdně), zájmový útvar při školní družině Redakční (1x týdně) s vazbou na kompetenci „práce s digitálními technologiemi“. Výběrová komise připouští možnost změny zaměření mimoškolních zájmových aktivit pro děti v době udržitelnosti, pokud zaměření bude na podporované klíčové kompetence. (10 bodů)</p>	
4) Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)		10
5) Výstupy projektu budou využívány pro aktivity a rozvoj komunitní role škol (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">▪ 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol▪ 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol	0



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Doplňující komentář Pro naplnění kritéria se žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zaváže ke zveřejnění Plánu komunitní role školy na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Komunitní plán musí obsahovat minimálně výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku. Výťah informací z textu komunitního plánu žadatel uvede ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu).</p>	
	<p>Zdůvodnění: Žadatel ve studii proveditelnosti se nezavázal ke zveřejnění plánu komunitní role škol na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. (0 bodů)</p>	
6) Zaměření projektu na klíčové kompetence technických a řemeslných oborů a přírodních věd (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 15 bodů – Projekt se přímo zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd ▪ 0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje alespoň jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd 	15
	<p>Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodních věd nebo technické a řemeslné obory, a to přírodní vědy.</p>	
	<p>Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti dostatečně popsal a doložil, že projekt se zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodních věd nebo technické a řemeslné obory, a to na přírodní vědy (15 bodů)</p>	
7) Projekt je zaměřen na více klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 bodů – Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci ▪ 0 bodů – Projekt je zaměřen jen na jednu klíčovou kompetenci 	10
	<p>Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt současně zaměřuje na klíčové kompetence ve více oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komunikace v cizích jazycích • technické a řemeslné obory, • přírodní vědy, • práce s digitálními technologiemi 	



Název kritéria		Hodnocení (bodovací škála)		Bodový zisk
		Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti popsal a doložil, že projektu je zaměřen na klíčové kompetence ve více oblastech, a to komunikace v cizích jazycích, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi. (10 bodů)		
8) Projekt je přímo zaměřen na řešení sociální inkluze (aspekt kvality – potřebnost projektu)		<ul style="list-style-type: none">▪ 5 bodů – Projekt je přímo zaměřen na řešení inkluze (součástí projektu je zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek)▪ 0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje na řešení inkluze (součástí projektu není zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek)	5	
		Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu), zda je projekt přímo zaměřen na řešení sociální inkluze. Jsou realizovány stavby a stavební úpravy objektu dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. související s podporou sociální inkluze v celé budově (zajištění bezbariérovosti celé budovy školy)? Je realizováno pořízení kompenzačních pomůcek? Pro přidělení bodů je dostačující splnění alespoň jednoho způsobu.		
		Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti popsal a doložil, že projekt se zaměřuje přímo na řešení sociální inkluze, tj. zajišťuje bezbariérovost celé budovy školy, a to zajištění bezbariérového přístupu do 2. NP a vybudování bezbariérového WC. (5 bodů).		
9) Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení (aspekt kvality – efektivnost projektu)		<ul style="list-style-type: none">▪ 15 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je nižší než 150 tis. Kč včetně▪ 7 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je ve výši od 150 tis. do 300 tis. Kč včetně▪ 0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je vyšší než 300 tis. Kč	15	
		Doplňující komentář Výpočet je prováděn z cílové hodnoty indikátoru.		
		Zdůvodnění Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je nižší než 150 tis. Kč včetně a dosahuje hodnoty cca 47,5 tis. Kč (15 bodů)		



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
Maximální počet bodů		110
Minimální počet bodů		55
Bodový zisk projektu		100






Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení hodnotící/výběrové komise²:

Člen hodnotící/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s. (Ing. Břetislav Bortlíček)		pro
Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace (Stanislav Čmíel)		pro
AGRO - DOMINIK spol. s.r.o. (Ivo Dominík)		pro

² Dle dokumentu „Interní postupy při realizaci programového rámce IROP“ verze 01 (schváleno 6. 4. 2017) je hodnotící komisi výběrová komise MAS Pobeskydí, z. s. Zde je uváděno složení výběrové komise v den zasedání výběrové komise k věcnému hodnocení dané výzvy.



Člen hodnotící/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
TOZOS spol. s.r.o. (Zdeňka Kohutová)		pro
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace (Mgr. Alena Lélová)		pro
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s. (Přemysl Ondračka)		pro
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady (Jana Pohludková)		pro
Alois Škuta		pro