



Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od: 19. 9. 2017

3.výzva MAS Pobeskydí-IROP-Vzdělávací infrastruktura I.

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 68 „ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006283
Název projektu	Vybudování učebny dílen ZŠ Morávka
Žadatel	Obec Morávka
Datum hodnocení	14.11.2017

Aktivita Infrastruktura základních škol¹

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců Doplňující komentář Žadatel uvede ve studii proveditelnosti, zda projekt počítá s dobou realizace projektu kratší než 12 měsíců, případně s dobou realizace kratší než 15 měsíců (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu). Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Pokud dojde k vydání právního aktu, před tímto datem, bude kritérium naplněno podáním žádosti o platbu do 12 resp. 15 měsíců od předpokládaného data vydání právního aktu uvedeného ve výzvě (tj. 28. února 2018). Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.	15

¹ Referenčními dokumenty jsou uvedeny v doplňujícím komentáři.



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění Projekt dle údajů uvedených v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti počítá s realizací kratší než 12 měsíců včetně od předpokládaného data vydání právního aktu. Projekt bude ukončen k 31. 12. 2018, což je méně než 12 měsíců od 28. 2. 2018 (předpokládaný termín vydání právního aktu dle výzvy). (15 bodů).</p> <ul style="list-style-type: none"> 20 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen <p>Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) a v žádosti o podporu.</p> <p>Je v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti dostatečně popsán harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce)? Jsou uvedeny jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (zvolené technologie, roční období)? Jsou činnosti podle harmonogramu proveditelné?</p> <p>Zdůvodnění: V žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti je podrobně popsán harmonogram realizace projektu po věcné i časové stránce. Jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují. Činnosti realizované dle harmonogramu jsou proveditelné. (20 bodů)</p>	20
<p>3) V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (aspekt kvality – proveditelnost projektu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace <p>Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 11 Analýza a řízení rizik) Jsou uvedena všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace? Jsou ve studii proveditelnosti identifikována technická, finanční, právní a provozní rizika vztahující se k projektu? Přehled základních očekávaných rizik je blíže uveden v příloze č. 4 B Osnova studie proveditelnosti Specifických pravidel pro výzvu IROP č. 68.</p>	10



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	<p>Zdůvodnění: Žadatel uvedl ve studii proveditelnosti všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu. Zároveň popsal způsob eliminace těchto rizik (10 bodů).</p>	
<p>4) Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích <p>Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) doložil přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích.</p>	<p>10</p>
	<p>Zdůvodnění: Žadatel ve studii proveditelnosti prokázal, že výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích a doložil přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích a to: kroužky dovedné ruce (1x za 2 týdny), kroužek vaření (1x za 2 týdny) a kroužek studené kuchyně (1x za 2 týdny). Výběrová komise připojila možnost změny zaměření mimoškolních zájmových aktivit pro děti v době udržitelnosti, pokud zaměření bude na podporované klíčové kompetence. (10 bodů)</p>	
<p>5) Výstupy projektu budou využívány pro aktivity a rozvoj komunitní role škol (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol <p>Doplňující komentář Pro naplnění kritéria se žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zavázal ke zveřejnění Plánu komunitní role školy na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Komunitní plán musí obsahovat minimálně výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku. Výťah informací z textu komunitního plánu žadatel uvede ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu).</p>	<p>0</p>
	<p>Zdůvodnění: Žadatel ve studii proveditelnosti se nezavázal ke zveřejnění plánu komunitní role škol na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Škola nemá plán komunitní role škol zpracován. (0 bodů)</p>	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
6) Zaměření projektu na klíčové kompetence technických a řemeslných oborů a přírodních věd (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none"> 15 bodů – Projekt se přímo zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd 0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje alespoň jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd <p>Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodní vědy nebo technické a řemeslné obory.</p>	15
7) Projekt je zaměřen na více klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<p>Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti dostatečně popsal a doložil, že projekt se zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodní vědy nebo technické a řemeslné obory, a to na technické a řemeslné obory (15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 bodů – Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci 0 bodů – Projekt je zaměřen jen na jednu klíčovou kompetenci <p>Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt současně zaměřuje na klíčové kompetence ve více oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> komunikace v cizích jazycích technické a řemeslné obory, přírodní vědy, práce s digitálními technologiemi 	0
8) Projekt je přímo zaměřen na řešení sociální inkluze (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<p>Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti nepopsal a nedoložil, že projektu je zaměřen na klíčové kompetence ve více oblastech: komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi. Žadatel uvedl pouze zaměření projektu na klíčové kompetence v oblasti technických a řemeslných oborů. (0 bodů).</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 bodů – Projekt je přímo zaměřen na řešení inkluze (součástí projektu je zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek) 0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje na řešení inkluze (součástí projektu není zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek) 	0



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)		Bodový zisk
	Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu), zda je projekt přímo zaměřen na řešení sociální inkluze. Jsou realizovány stavby a stavební úpravy objektu dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. související s podporou sociální inkluze v celé budově (zajištění bezbariérovosti celé budovy školy)? Je realizováno pořízení kompenzačních pomůcek? Pro přidělení bodů je dostačující splnění alespoň jednoho způsobu.		
	Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti nepopsal a nedoložil, že projekt se zaměřuje přímo na řešení sociální inkluze, tj. zajišťuje bezbariérovost celé budovy školy nebo pořizuje kompenzační pomůcky. (0 bodů)		
9) Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení (aspekt kvality – efektivnost projektu)	▪ 15 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je nižší než 150 tis. Kč včetně	15	
	▪ 7 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je ve výši od 150 tis. do 300 tis. Kč včetně		
	▪ 0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je vyšší než 300 tis. Kč		
	Doplňující komentář Výpočet je prováděn z cílové hodnoty indikátoru.		
	Zdůvodnění Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžitě kapacity je nižší než 150 tis. Kč včetně a dosahuje hodnoty cca 32,4 tis. Kč. (15 bodů)		
Maximální počet bodů			110
Minimální počet bodů			55
Bodový zisk projektu			85





Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení hodnotící/výběrové komise²:

Člen hodnotící/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s. (Ing. Břetislav Bortlíček)		pro
Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka č.p. 184, příspěvková organizace (Stanislav Čmíel)		pro
AGRO - DOMINIK spol. s.r.o. (Ivo Dominík)		pro
TOZOS spol. s.r.o. (Zdeňka Kohutová)		pro
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace (Mgr. Alena Lélová)		pro
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s. (Přemysl Ondračka)		pro

² Dle dokumentu „Interní postupy při realizaci programového rámce IROP“ verze 01 (schváleno 6. 4. 2017) je hodnotící komisi výběrová komise MAS Pobeskydí, z. s. Zde je uváděno složení výběrové komise v den zasedání výběrové komise k věcnému hodnocení dané výzvy.



Člen hodnotící/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Mikroregion Žermanické a Těřlické přehrady (Jana Pohludková)		pro
Alois Škuta		pro