

SWOT analýza v mikroregionech

Pořadí bodů SWOT analýzy bylo stanoveno percepční metodou. Zástupci veřejnosti hodnotili závažnost těchto bodů pro problematiku územního rozvoje. Jejich odpovědi odrážejí jejich rozdílné zkušenosti se životem a působením v území, a to v závislosti na mnoha faktorech: věku, profesi, vzdělání, zájmech, ale také v závislosti na místě (mikroregionu), ve kterém žijí nebo působí. Různost těchto preferencí prezentují následující dílčí SWOT analýzy. Uvedeny jsou vždy ty body, které se umístily v daných kategoriích na prvních pěti místech. (V některých případech se na pátém místě umístilo více bodů SWOT analýzy. Tyto body jsou v přehledech rovněž uvedeny.)

Tabulka 1: Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady

Silné stránky (S)		Slabé stránky (W)	
1	Existující zkušenosti a dostatečné odborné kapacity pro přípravu a realizaci rozvojových strategií a rozvojových projektů	1	Nízká akumulace kapitálu a chronický nedostatek finančních prostředků v hospodářství, veřejné správě i v neziskovém sektoru
2	Strategicky výhodná poloha vůči hlavním dopravním tahům, blízkým městům a hranicím s Polskem a Slovenskem	2	Špatný technický stav mnoha objektů a ploch v obcích
3	Zlepšující se životní prostředí a dobré podmínky pro bydlení (obecně), včetně dostupnosti základní technické a sociální infrastruktury (ve středně velkých a větších sídlech a v sídlech s koncentrovanou zástavbou)	3	Nízká úroveň vybavení sítěmi technické a sociální infrastruktury a vysoké náklady na jejich pořízení, provoz a údržbu, především v oblastech s rozptýlenou slezskou zástavbou
4	Existující zkušenosti s aplikací metody LEADER	4	Nedostatečné zastoupení v politických a správních orgánech vyšší úrovně
5	Atraktivní prostředí a pestrá struktura kulturní krajiny stimulující cestovní ruch	5	Převažující nízká rentabilita a přidaná hodnota místního hospodářství a jeho struktura, nízká produktivita práce a zastaralé technické a technologické vybavení
Příležitosti (O)		Ohrožení (T)	
1	Zájem o bydlení na venkově ze strany především solventních rodin s malými dětmi	1	Nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření na venkově
2	Rostoucí poptávka po zavádění alternativních (obnovitelných) zdrojů energií	2	Konflikty rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj obcí a ochranu přírody a krajiny nebo s individuálními zájmy jednotlivců a jejich organizací
3	Posilování významu metody LEADER pro rozvoj venkova	3	Pokračující oslabování na venkově tradičně silných mezilidských vztahů
4	Rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí a krajiny	4	Legislativní bariéry a nevhodně nastavený právní a administrativní systém a systém technických norem
5	Existence systému podpor rozvojových projektů a budování kapacit pro jejich přípravu a realizaci	5	Pokračující oslabování pozice venkova v systému řízení státu a nestabilita tohoto systému

Tabulka 2: Mikroregion obcí povodí Stonávky

Silné stránky (S)		Slabé stránky (W)	
1	Strategicky výhodná poloha vůči hlavním dopravním tahům, blízkým městům a hranicím s Polskem a Slovenskem	1	Nízká akumulace kapitálu a chronický nedostatek finančních prostředků v hospodářství, veřejné správě i v neziskovém sektoru
2	Existující zkušenosti a dostatečné odborné kapacity pro přípravu a realizaci rozvojových strategií a rozvojových projektů	2	Nízká úroveň vybavení sítěmi technické a sociální infrastruktury a vysoké náklady na

Silné stránky (S)		Slabé stránky (W)	
3	Atraktivní prostředí a pestrá struktura kulturní krajiny stimulující cestovní ruch		jejich pořízování, provoz a údržbu, především v oblastech s rozptýlenou slezskou zástavbou
4	Zlepšující se životní prostředí a dobré podmínky pro bydlení (obecně), včetně dostupnosti základní technické a sociální infrastruktury (ve středně velkých a větších sídlech a v sídlech s koncentrovanou zástavbou)	3	Nedostatečné zastoupení v politických a správních orgánech vyšší úrovně
5	Existující zkušenosti s aplikací metody LEADER	4	Nízká míra participace občanů na rozhodování
6	Dostatek volných ploch a objektů pro privátní i veřejnou investiční činnost	5	Špatný technický stav mnoha objektů a ploch v obcích
Příležitosti (O)		Ohrožení (T)	
1	Zájem o bydlení na venkově ze strany především solventních rodin s malými dětmi	1	Nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření na venkově
2	Rostoucí zájem společnosti na posílení alternativních funkcí zemědělství a mimoprodukčních funkcí lesa	2	Nestabilita zemědělského sektoru a ztráta možností získání dotací
3	Probíhající a plánované rozsáhlé investice do dopravní a technické infrastruktury ze strany veřejného sektoru a investice soukromého podnikatelského sektoru (průmyslové zóny)	3	Legislativní bariéry a nevhodně nastavený právní a administrativní systém a systém technických norem
4	Existence systému podpor rozvojových projektů a budování kapacit pro jejich přípravu a realizaci	4	Konflikty rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj obcí a ochranu přírody a krajiny nebo s individuálními zájmy jednotlivců a jejich organizací
5	Rostoucí poptávka po zavádění alternativních (obnovitelných) zdrojů energií	5	Neochota významných aktérů ze strany podnikatelských, neziskových a veřejných subjektů shodnout se na konsensu ohledně podoby venkova a kooperovat při projektech s potenciálně pozitivními dopady
6	Odstraňování bariér spojených s existencí státních hranic, pokračující evropská integrace	6	Pokračující oslabování na venkově tradičně silných mezilidských vztahů

Tabulka 3: Mikroregion obcí povodí Morávky

Silné stránky (S)		Slabé stránky (W)	
1	Atraktivní prostředí a pestrá struktura kulturní krajiny stimulující cestovní ruch	1	Nízká akumulace kapitálu a chronický nedostatek finančních prostředků v hospodářství, veřejné správě i v neziskovém sektoru
2	Strategicky výhodná poloha vůči hlavním dopravním tahům, blízkým městům a hranicím s Polskem a Slovenskem	2	Negativní demografická struktura (především věková a vzdělanostní) a dynamika
3	Zlepšující se životní prostředí a dobré podmínky pro bydlení (obecně), včetně dostupnosti základní technické a sociální infrastruktury (ve středně velkých a větších sídlech a v sídlech s koncentrovanou zástavbou)	3	Špatný technický stav mnoha objektů a ploch v obcích
4	Existující zkušenosti s aplikací metody LEADER	4	Horší dopravní dostupnost ve srovnání s městy, především nižší kvalita povrchu pozemních komunikací a horší dostupnost veřejnou dopravou, špatná dopravní dostupnost regionu
5	Malý výskyt sociálně-patogenních jevů	5	Nízká úroveň vybavení sítěmi technické a sociální infrastruktury a vysoké náklady na jejich pořízování, provoz a údržbu, především v oblastech s rozptýlenou slezskou zástavbou
		6	Nízká míra participace občanů na rozhodování

Příležitosti (O)		Ohrožení (T)	
1	Zájem o bydlení na venkově ze strany především solventních rodin s malými dětmi	1	Nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření na venkově
2	Trvale rostoucí zájem návštěvníků a turistů o domácí destinace	2	Konflikty rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj obcí a ochranu přírody a krajiny nebo s individuálními zájmy jednotlivců a jejich organizací
3	Rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí a krajiny	3	Neochota významných aktérů ze strany podnikatelských, neziskových a veřejných subjektů shodnout se na konsensu ohledně podoby venkova a kooperovat při projektech s potenciálně pozitivními dopady
4	Rostoucí poptávka po zavádění alternativních (obnovitelných) zdrojů energií	4	Pokračující a prohlubující se negativní demografické trendy, růst rozdílů v životní úrovni a riziko zvýšení kriminality v souvislosti s přílivem nových obyvatel
5	Probíhající a plánované rozsáhlé investice do dopravní a technické infrastruktury ze strany veřejného sektoru a investice soukromého podnikatelského sektoru (průmyslové zóny)	5	Legislativní bariéry a nevhodně nastavený právní a administrativní systém a systém technických norem

Tabulka 4: Mikroregion Frýdlantsko-Beskydy

Silné stránky (S)		Slabé stránky (W)	
1	Atraktivní prostředí a pestrá struktura kulturní krajiny stimulující cestovní ruch	1	Nízká akumulace kapitálu a chronický nedostatek finančních prostředků v hospodářství, veřejné správě i v neziskovém sektoru
2	Strategicky výhodná poloha vůči hlavním dopravním tahům, blízkým městům a hranicím s Polskem a Slovenskem	2	Špatný technický stav mnoha objektů a ploch v obcích
3	Existující zkušenosti a dostatečné odborné kapacity pro přípravu a realizaci rozvojových strategií a rozvojových projektů	3	Nízká úroveň vybavení sítěmi technické a sociální infrastruktury a vysoké náklady na jejich pořízení, provoz a údržbu, především v oblastech s rozptýlenou slezskou zástavbou
4	Existující zkušenosti s aplikací metody LEADER	4	Převažující nízká rentabilita a přidaná hodnota místního hospodářství a jeho struktura, nízká produktivita práce a zastaralé technické a technologické vybavení
5	Dostatek volných ploch a objektů pro privátní i veřejnou investiční činnost	5	Horší dopravní dostupnost ve srovnání s městy, především nižší kvalita povrchu pozemních komunikací a horší dostupnost veřejnou dopravou, špatná dopravní dostupnost regionu
6	Dobrá propustnost krajiny dopravními sítěmi, včetně turistických stezek a cyklotras		
Příležitosti (O)		Ohrožení (T)	
1	Zájem o bydlení na venkově ze strany především solventních rodin s malými dětmi	1	Nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření na venkově
2	Trvale rostoucí zájem návštěvníků a turistů o domácí destinace	2	Legislativní bariéry a nevhodně nastavený právní a administrativní systém a systém technických norem
3	Rostoucí poptávka po zavádění alternativních (obnovitelných) zdrojů energií	3	Konflikty rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj obcí a ochranu přírody a krajiny nebo s individuálními zájmy jednotlivců a jejich organizací
4	Rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí a krajiny	4	Změny klimatu a s tím související extrémní klimatické jevy (záplavy, vichřice, sucho,
5	Existence systému podpor rozvojových projektů a budování kapacit pro jejich přípravu a realizaci		

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
	extrémní teploty)
	5 Nestabilita zemědělského sektoru a ztráta možností získání dotací

Tabulka 5: Mikroregion měst a obcí povodí Ondřejnice

Silné stránky (S)		Slabé stránky (W)	
1	Atraktivní prostředí a pestrá struktura kulturní krajiny stimulující cestovní ruch	1	Nízká akumulace kapitálu a chronický nedostatek finančních prostředků v hospodářství, veřejné správě i v neziskovém sektoru
2	Zlepšující se životní prostředí a dobré podmínky pro bydlení (obecně), včetně dostupnosti základní technické a sociální infrastruktury (ve středně velkých a větších sídlech a v sídlech s koncentrovanou zástavbou)	2	Špatný technický stav mnoha objektů a ploch v obcích
3	Strategicky výhodná poloha vůči hlavním dopravním tahům, blízkým městům a hranicím s Polskem a Slovenskem	3	Nízká úroveň vybavení sítěmi technické a sociální infrastruktury a vysoké náklady na jejich pořízení, provoz a údržbu, především v oblastech s rozptýlenou slezskou zástavbou
4	Existující zkušenosti a dostatečné odborné kapacity pro přípravu a realizaci rozvojových strategií a rozvojových projektů	4	Převažující nízká rentabilita a přidaná hodnota místního hospodářství a jeho struktura, nízká produktivita práce a zastaralé technické a technologické vybavení
5	Existující zkušenosti s aplikací metody LEADER	5	Horší dopravní dostupnost ve srovnání s městy, především nižší kvalita povrchu pozemních komunikací a horší dostupnost veřejnou dopravou, špatná dopravní dostupnost regionu
Příležitosti (O)		Ohrožení (T)	
1	Zájem o bydlení na venkově ze strany především solventních rodin s malými dětmi	1	Nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření na venkově
2	Trvale rostoucí zájem návštěvníků a turistů o domácí destinace	2	Nestabilita zemědělského sektoru a ztráta možností získání dotací
3	Rostoucí poptávka po zavádění alternativních (obnovitelných) zdrojů energií	3	Pokračující oslabování pozice venkova v systému řízení státu a nestabilita tohoto systému
4	Rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí a krajiny	4	Pokračující oslabování na venkově tradičně silných mezilidských vztahů
5	Probíhající a plánované rozsáhlé investice do dopravní a technické infrastruktury ze strany veřejného sektoru a investice soukromého podnikatelského sektoru (průmyslové zóny)	5	Neochota významných aktérů ze strany podnikatelských, neziskových a veřejných subjektů shodnout se na konsensu ohledně podoby venkova a kooperovat při projektech s potenciálně pozitivními dopady
		6	Legislativní bariéry a nevhodně nastavený právní a administrativní systém a systém technických norem