

Z Á P I S

ze zasedání pracovní skupiny Životní prostředí a infrastruktura,

které se uskutečnilo **1. 11. 2018 od 9:00 hod.** ve školící místnosti (vchod A) Třanovice č. p. 1

Program:

1. Představení podpory MAS Pobeskydí (prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu a Operačního programu životní prostředí)
2. Přehled podpořených projektů a aktuální stav čerpání
3. Aktuální potřeba území, zacílení alokace připravovaných výzev a změna indikátorů (diskuse)
4. Nastavení kritérií pro věcné hodnocení (diskuse)
5. Diskuse a závěr zasedání

1. Představení podpory MAS Pobeskydí (prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu a Operačního programu životní prostředí)

Zasedání zahájil Pavel Žiška, který přítomné (11 osob) přivítal a představil program.

Následně zrekapituloval možnou podporu v Integrovaném regionálním operačním programu a Operačním programu životní prostředí

- Udržitelná a bezpečná doprava (chodník, cyklo)
- Vzdělávací infrastruktura
- Infrastruktura sociálních služeb a začleňování
- Prevence invazních druhů
- Intravilány a veřejná prostranství

2. Přehled podpořených projektů a aktuální stav čerpání

Pavel Žiška uvedl přehled podpořených projektů a aktuální stav čerpání. Viz prezentace.

Opatření Udržitelná a bezpečná doprava

Aktivity: *Bezpečnost dopravy, Cyklodoprava*

Celková alokace: 60 mil. Kč

Předloženo celkem 17 žádostí, 14 žádostí podpořeno (z toho **14** v aktivitě Bezpečnost doprava a **0** žádost v aktivitě Cyklodoprava)

Celková požadovaná dotace podpořených projektů v 1. výzvě: 32,131 mil. Kč

Celková požadovaná dotace podpořených projektů v 2. výzvě: 12,0 mil. Kč

Zbývá alokace: **15,869 mil. Kč**

Opatření Vzdělávací infrastruktura

Aktivity: *Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, Infrastruktura základních škol, Infrastruktura pro zájmové, celoživotní a neformální vzdělávání*



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Celková alokace: 20,3 mil. Kč

Předloženo celkem 7 žádostí, 4 žádosti podpořeny (z toho 2 v aktivitě Infrastruktura pro předškolní vzdělávání a 2 žádosti v aktivitě Infrastruktura základních škol)

Celková požadovaná dotace podpořených projektů ve 3. výzvě: 15,0 mil. Kč

Zbylá alokace: **5,3 mil. Kč**

Opatření Infrastruktura sociálních služeb a začleňování

Aktivity: Infrastruktura sociálních služeb, Infrastruktura komunitních center

Celková alokace: 10 mil. Kč

Předložena: 1 žádost, podpořena 1 žádost v aktivitě Infrastruktura komunitních center

Celková požadovaná dotace podpořených projektů ve 2. výzvě: 4,744 mil. Kč

Zbylá alokace: **5,256 mil. Kč**

Opatření Prevence invazních druhů

Jeden projekt v realizaci (Likvidace invazních druhů v povodí Morávky) a v probíhající 2. výzvě zatím žádný podaný projekt.

Opatření Intravilány a veřejná prostranství

k dispozici 10 mil. Kč, do února 2019 povinnost vyhlásit výzvu

3. Aktuální potřeba území, zacílení alokace připravovaných výzev a změna indikátorů (diskuse)

Pavel Žiška představil zbývající alokaci na připravované výzvy IROP a seznámil ostatní s alternativní možností čerpání a s výsledky dotazníkového šetření.

Zbývající alokace:

Celková alokace **PR IROP** na začátku: 90,3 mil. Kč

Udržitelná a bezpečná doprava: **15,869 mil. Kč**

Vzdělávací infrastruktura: **5,3 mil. Kč**

Infrastruktura sociálních služeb a začleňování: **5,256 mil. Kč**

Celková alokace **PR OPŽP**: 2 mil. Kč (+ 10 mil. Kč)

Zbylá alokace: **1,5 mil. Kč + 10 mil. Kč (nelze přesunout)**

Indikátory:

Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě – 12 (dosavadní plnění 14 realizací)

Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras - 2 km (dosavadní plnění 0 km)

Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras – 1 km (dosavadní plnění 0 km)

Počet parkovacích míst pro jízdní kola – 15 (dosavadní plnění 0)

Počet podpořených vzdělávacích zařízení – 7 (dosavadní plnění 4 zařízení)

Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacího zařízení – 117

Krystyna Nováková a Pavel Žiška se vyjádřili k indikátorům:

Nenaplnění či překročení indikátorů v IROP není přípustné. Jakoukoliv odchylku je potřeba zdůvodnit.

Ve střednědobém hodnocení lze hodnoty indikátorů upravit na základě analýzy potřeb území a dosavadního čerpání.

Je potřeba navýšit indikátor počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě. Je potřeba

preferovat projekty na cyklo dopravu na úkor projektům na chodníky. Nutno zajistit plnění cykloindikátorů

Podpora 3 vzdělávacích zařízení je reálná. Průměrná hodnota projektu je 2 mil. Kč. Dle názoru Novákové, nenaplnění či překročení indikátorů o jeden je obhajitelné.

Indikátory v opatření Infrastruktura sociálních služeb a začleňování, nebyly na pracovní skupině řešeny. Pro kompletní přehled doplňujeme tyto informace do zápisu.

Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci – 5 (dosavadní plnění 1 zařízení)

Počet poskytovaných druhů sociálních služeb – 3 (dosavadní plnění 0 druhů soc. služeb)¹

Výsledky dotazníkového šetření:

Opatření Udržitelná a bezpečná doprava

Chodníky a smíšené komunikace pro chodce a cyklisty – **11**

Cyklotrasy a cyklostezky – **7**

Opatření Infrastruktura sociálních služeb a začleňování

Infrastruktura sociálních služeb (vyjma domovů pro seniory) a komunitní centra – **4**

Opatření Vzdělávací infrastruktura

Rozšíření kapacit mateřských škol – **3**

Základní školy - odborné učebny (jazykové učebny, dílny, učebny fyziky, chemie, biologie atd.), zajištění bezbariérovosti a kompenzačních pomůcek – **5**

Zájmové, neformální či celoživotní vzdělávání - odborné učebny (jazykové učebny, dílny, učebny fyziky, chemie, biologie atd.) – **1**

Opatření Intravilány a veřejná prostranství

Veřejně přístupná zeleň v zastavěném území obcí (parky, aleje, veřejně přístupné zahrady apod.) OPŽP - **6**

Proběhla diskuse k potřebám území:

- Největší zájem je o opatření Bezpečná a udržitelná doprava – 18 projektů.
- Připravenost projektů na cyklo dopravu je různorodá. V této souvislosti pracovní skupina nedoporučuje vyhlásit oddělené výzvy na chodníky a cyklo dopravu.
- Existují alternativní zdroje zejména pro oblast dopravy a vzdělávání. Bohužel zatím není dostupný harmonogram přímých výzev IROP.
- Pracovní skupina diskutovala potřebnost komunitních center na našem území mimo sociálně vyloučené lokality.
- Pracovní skupina diskutovala nad potřebnosti finančně náročných projektů ve školách, zejména v souvislosti se zajištěním bezbariérovosti. (Žižka upozornil, že zajištění bezbariérového přístupu je podmínkou výzvy IROP, a právě tato podmínka projekty často zdražuje)
-

Doporučení pracovní skupiny k úpravě zbývajících alokací na opatření IROP:

¹ Komentář Krystyny Novákové: situace v plnění indikátorů je nepříznivá. Je potřeba ve střednědobém hodnocení provést průzkum potřeb a připravenosti projektů na zázemí sociálních služeb a dle výsledku opravit nastavené indikátory.

Opatření Udržitelná a bezpečná doprava

18,425 mil. Kč

Opatření Vzdělávací infrastruktura

4 mil. Kč

Opatření Infrastruktura sociálních služeb a začleňování

4 mil. Kč

4. Nastavení kritérií pro věcné hodnocení

Pavel Žiška upozornil, že již nelze použít kritéria:

- *Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný*
- *V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace*
- *V projektu je jasně vymezena cílová skupina*

Lépe se osvědčilo kritérium:

- *Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí – určit přesný termín, do kdy musí být projekt ukončen*

Pracovní skupina doporučuje obě výše uvedené změny upravit v kritériích pro věcné hodnocení

Pracovní skupina doporučuje další následující úpravy kritérií věcného hodnocení

Chodníky a smíšené komunikace pro chodce a cyklisty

A1) Doba realizace – 20 bodů

A2) Napojení na stávající chodník – 10 bodů

A3) Intenzita dopravy – snížení hladiny na 2001 – 15 bodů

A4) Zastávky – pouze jedna hladina – napojení na zastávku/nádraží autobusů či vlaků – 5 bodů

A5) Objekty – doplnit další dvě hladiny – preferovat i chodníky, které navazují na stávající chodníky, které zajišťují přístup k objektům – 20 bodů, 15 bodů, 10 bodů, 5 bodů

A6) Nový chodník – 10 bodů

A7) Rozebíratelný chodník – 20 bodů

A8) Celkové způsobilé výdaje – vyřadit (ověřit nutnost hodnocení efektivity projektu ve věcném hodnocení)

A9) Objekty k bydlení 10 bodů

Cyklotrasy a cyklostezky

B1) Doba realizace – 20 bodů

B2) Celkové způsobilé výdaje – 10 bodů

B3) Parkovací místa pro kola – 20 bodů

B4) Intenzita dopravy – 15 bodů

B5) Napojení na stávající cyklo – 15 bodů

B6) Nová cyklostezka – 20 bodů, nová hladina pro projekty s novými cyklostezkami/trasami min. 25 % délky řešené stezky/trasy – 10 bodů

B7) Napojení na školy, práci, službami – 10 bodů; zvýšení vzdálenosti od objektu na 500 metrů

Aktivity – mateřské školy

Spojení kritéria 4) a 5) – pravidelné aktivity pro dospělé (nejde o školní besídky, ale raději vzdělávání či kroužky)

Bod 7) vyřadit

Aktivity – základní škola

Spojení kritéria 4) a 5) – pravidelné aktivity pro dospělé (nejde o školní besídky, ale raději vzdělávání či kroužky)

Bod 8) vyřadit

Aktivity – zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Spojení kritéria 4) a 5) – pravidelné aktivity pro dospělé (nejde o školní besídky, ale raději vzdělávání či kroužky)

Infrastruktura sociálních služeb a začleňování

Vyřadit preferenční body za návaznost na aktivity v Operačním programu Zaměstnanost (výzvy MAS bohužel nebudou vhodně navazovat, ke konci období není možné s výzvou OPZ čekat na dokončení projektů v IROP)

U komunitních center preferovat rovněž projekty, které zajišťují i další odborné poradenství např. právní, oddlužování apod. kromě povinného základního sociálního poradenství.

Nastavení kritérií věcného hodnocení v opatření Intravilány a veřejná prostranství

Pavel Žiška představil přítomným návrhy 4 komplexních kritérií a nabídl možná další kritéria, řešící krajinný ráz či index ekologické stability.

Pracovní skupina souhlasí s návrhy znění 4 komplexních kritérií, připravených zaměstnanci. Další kritéria nedoporučuje.

Doporučená kritéria jsou převzata z přímé výzvy OPŽP. Poslední kritérium je vlastní, kde je hodnocena míra dopadu projektu na společnost (lavičky, interaktivní prvky apod.).

Pracovní skupina ohodnotila důležitost (váhu) jednotlivých kritérií takto:

Ekologická stabilita - 2

Přiměřenost nákladů – 1 (nejméně)

Kvalita projektu – 2

Přínos pro společnost – 3 (nejvíce)

Kritéria budou zaměstnanci zpracována a v době přípravy výzvy projednána programovým výborem a konzultována na řídicím orgánu příslušného ministerstva.

5. Závěr zasedání

Na závěr Pavel Žiška Krystyna Nováková poděkovali všem za účast a zasedání ukončili.

Zapsala: Ing. Krystyna Nováková

Ověřila: Zuzana Zaoralová