



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



OBĚŽNÍK Č. 5

projektu Místní akční plán Frýdek-Místek

Třanovice: 12. prosince 2017

Vážené dámy, vážení pánové,

v tento sváteční čas od nás, realizačního týmu, přijměte přání pozhnaných svátků, bohatého Ježíška a všeho dobrého do nového roku. Děkujeme za dosavadní spolupráci a přízeň. Byť jsme měli dosud víceméně svázané ruce, nemálo se nám povedlo; a za to vše a nejednu příjemně strávenou chvíli Vám chceme poděkovat.

David W. Novák, hlavní zpracovatel MAPu





PROJEKT MAP FM KONČÍ A CO DÁL?

Konec roku 2017 je termín, kdy končí realizační část projektu „Místní akční plán Frýdek-Místek“ (MAP FM). S příchodem nového roku bude projektový tým pod tíhou dokončení nejjednodušší administrativy a nositel projektu, MAS Pobeskydí, a jeho partneři, MAS Slezská brána a Statutární město Frýdek-Místek, se budou dívat kupředu – k možné realizaci nástupnického plánu, pracovně nazývaného MAP II.

Doba, ve které žijeme, obvykle vybízí při nabídce financí ke „vzhlížení“ do budoucna. Finance se stávají jasným a rozhodujícím motivem, který může potlačit kritický pohled na věcnou stránku.

Zlomová doba mezi dvěma projekty podobného věcného zaměření je o to vhodnější k ohlédnutí za tím končícím. Položme si několik otázek. Některé z nich byly a jsou přímo pokládány i z prostředí škol nebo od jejich zřizovatelů, většinou obcí. Byl projekt MAP FM vůbec k něčemu? Má smysl v něm pokračovat? Přinese jeho pokračování nějaký přínos?

Konstatovat v reakci na první otázku, že projekt MAP FM nepřinesl nic, by bylo jednoduché a velmi jednostranné. Konstatovat, že byl výborný, by se dalo okomentovat přibližně stejně. Projekt MAP FM měl na jedné straně své přínosy a výsledky a na straně druhé samozřejmě mohl dosáhnout více. Základním a pravděpodobně pro většinu škol i jejich zřizovatelů nezpochybnitelným přínosem bylo dosažení cíle, ke kterému však byl systémově předurčen a který mu byly pravidly čerpání prostředků z fondů EU vnucen. Kdyby projekt MAP FM nebyl realizován, školy ze správního území obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek (SO ORP FM) by neměly jak doložit své žádosti o prostředky z Integrovaného regionálního operačního programu nebo z programu Integrované teritoriální investice předepsanou povinnou přílohou vycházející z MAP. Ne všechny školy nebo obce, které žádosti podaly, budou úspěšné, ale určitě některým z nich žádost o dotaci schválena bude. Do škol a školských zařízení v území SO ORP FM tak odhadem připlynou desítky až stovky milionů korun. Bez MAP FM by tomu tak nebylo.

Dovolím si říci, že dalším zajímavým (ne však překvapivým) přínosem bylo zjištění absence silného koordinujícího subjektu v našem území. Přesněji řečeno absence takového subjektu je téměř absolutní. Toto konstatování zaznívalo často a ze všech pracovních skupin. Aktivní členové pracovních skupin tím pádem vítali možnost výměny zkušeností nebo realizace možných společných akcí. Nikoli v jediném případě byl vyslovován zájem o vytvoření metodického klubu pro určitou pedagogickou odbornost nebo typ školy. Také prosté vzájemné poznání učitelů při jejich účasti v pracovních skupinách mohlo být, a věřím, že v řadě případů bylo, nejen profesním ale také lidským přínosem. Přínosem, který se pak promítl i mimo aktivity MAP FM a trvá dál rovněž po jeho ukončení. Jak je ten přínos silný, už závisí na zájmu a osobnostních vlastnostech konkrétních pedagogů.

Realizované projekty spolupráce (viz níže) svým přínosem odrážely možnosti pravidel, kterými se projekt řídil, a samotného zájmů jednotlivých škol. Nebyl mizivý, nebyl ani zásadní. Realizační tým k němu vybízel a aktivním členům pracovních skupin se podle svých možností snažil přispět finanční i organizační pomocí.

Jak tedy po tom, co bylo uvedeno, naložit s druhou otázkou – má smysl pokračovat následným projektem? Je třeba vyhodnotit podmínky, za kterých bude vypsán. Bude-li opět jeho realizace podmiňovat čerpání evropských fondů (hlavně investic), je vstup do MAP II sice umělé motivovaný, ale z pragmatického hlediska v podstatě nutný.

Pokud tomu tak nebude, je vstup daleko více k zamyšlení. Nicméně, bylo by jednoduché zaujmout postoj, že MAP II nemá smysl. Míra složitosti nastavené administrativy, odtrženost od reality věcného zaměření nebo existence výrazně chaotického přístupu na celostátní úrovni už na počátku celého procesu budou mít pro rozhodování o vstupu do MAP II své limity a mohou být signálem k „obežretnému“ rozhodování.

Na druhé straně i výborné podmínky nemusí znamenat jejich využití a zároveň v nepříznivě nastavených podmínkách se dá ledaco udělat. A v tom je už naznačena odpověď na třetí dříve položenou otázku o možném přínosu MAP II. V mezích „pravidel“, která pro něj budou platit, bude přínos tak velký, jak velká bude ochota k jeho využití v území SO ORP FM a jak velká bude schopnost realizačního týmu a řídicího výboru, tedy lidí, kteří budou mít realizaci MAP II na starosti – a nejen jich.

A tak zde nakonec nepadla z mé strany jednoznačná odpověď, zda MAP II v území SO ORP FM realizovat, či nikoli. Bylo by tedy možno, vše co jsem řekl, kritizovat? Jistě. Zůstalo pouze u slov, která si v závěrečném doporučení udržovala odstup. Nicméně dovolím si realizačnímu týmu MAP II, dnes s jistotou ve více či méně obměněném složení, doporučit, aby si právě permanentně onen odstup udržoval a aby se snažil přes veškeré perfekcionisticky formulované směrnice, metodiky a postupy zachovávat při rozhodování zdravý rozum a korektní



chování. Je to velký předpoklad toho, aby MAP II byl přínosem a sloužil a nikoli aby byl „pózu“ a zatěžoval už tak složité prostředí současného školství našeho regionu.

Miroslav Lysek, koordinátor MAPu

PROJEKT OČIMA MANAŽERA

Projekt po téměř dvou letech realizace končí. Fyzicky byl zahájen 1. března 2016, fakticky již mnohem dříve. Musím kvitovat, že i když ne zcela lehce, tak relativně brzy došlo k dohodě, která organizace bude žadatelem a následně příjemcem a realizátorem projektu. Statutární město Frýdek-Místek by mělo být jako obec s rozšířenou působností přirozeným lídrem a tedy žadatelem o finanční podporu projektu, na druhou stranu je veřejná správa ještě stále spjata s tolika byrokratickými postupy, že projekty se v jejich podmínkách realizují obtížněji než v jiných organizacích. Obzvláště to pak platí o projektech financovaných ze zdrojů Evropské unie. Volba MAS Pobeskydí, z. s., jako žadatele a příjemce se Statutárním městem Frýdek-Místek a MAS Slezská brána, z. s., jako nefinančními partnery v zádech tak byla zřejmě nejlepší variantou. Odpustili jsme si zbytečné „handrkování“, které mezi obcemi s rozšířenou působností a místními akčními skupinami ohledně žadatelství probíhalo v jiných územích a školám tak umožnili, aby na základě dokumentů vytvořených a schválených v první fázi projektu mohly pohodlně žádat o prostředky z první výzvy Integrovaného regionálního operačního programu pro oblast základního školství.

MAS Pobeskydí se povedlo pro projekt poskládat osobnostně pestrobarevný a zároveň kvalitní tým. Někteří z nás již měli zkušenosti z projektu tzv. meziobecní spolupráce, který pod taktovkou Svazu měst a obcí ČR probíhal v předchozím programovacím období a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy se jeho myšlenkou pro místní akční plánování inspirovalo. Nutno říci, že projekty meziobecní spolupráce dopadly úspěšně z hlediska výstupů, z hlediska reálných výsledků a dopadů pak již hůře. I přesto jsme do projektu vstupovali natěšeni a s odhodláním.

Základ realizačního týmu tvořilo šesti osob. K tomu byla vytvořena struktura šesti pracovních skupin, z nichž každá měla svého vedoucího. Dále byl realizační tým doplňován jednotlivými experty, kteří hráli zásadní roli zejména v přípravě projektů spolupráce. Stejně jako kmenový realizační tým byl i tým expertů velmi různorodý, a to nejen z hlediska svého tematického zaměření, ale i z hlediska věku. Do projektu bylo zapojeno celkem sedmáct expertů a jen pro zajímavost nejmladšímu z nich bylo 28 let a nejstaršímu 83 let. Podporu při realizaci projektu měl realizační tým i v řídicím výboru projektu a ve vedení místní akční skupiny, za což je jim třeba poděkovat.

A jak to vlastně dopadlo? Byl projekt úspěšný nebo neúspěšný? Dalo by se říci, že z hlediska výstupů byl úspěšný stejně jako výše zmíněný projekt meziobecní spolupráce. Ostatně řečeno, není se čemu divit, neboť projekt byl už na základě podmínek výzvy koncipován primárně jako plánovací. Nad rámec toho je však třeba vyzdvihnout vzniklé projekty spolupráce, které jsou jakousi nadstavbou, a dále i navázanou spoluprací a síťování, které byly asi nejzřetelnější v pracovní skupině Mateřinka. Krátce řečeno – bylo to složité, metodiky nejasné, administrativa hrozná, ale udělali jsme téměř vše, co jsme mohli (vždycky jde víc ...) a výsledek není vůbec špatný.

A může být ještě lépe. Postupně je připravován projekt MAP II, který má sice opět plánovací složku, avšak podporovatelnou se stala i implementační část. Velkou výhodou navíc je, že ministerstvo nestanovuje, jakou část projektu má tvořit plánování a jakou část implementace. Jak vyplývá z dosavadních úvah a debat, kolegové hodlají implementační část maximálně upřednostnit, takže věřím, že se máte na co těšit.

Na závěr bych chtěl poděkovat všem kolegům z realizačního týmu za odvedenou práci a výbornou spolupráci. Stejně tak vedoucím pracovních skupin, expertům, členům řídicího výboru, partnerům projektu a vedení místní akční skupiny. Nejvíce ze všeho však děkuji všem školám a pedagogům, kteří se do projektu aktivně zapojili, protože bez nich by řada z aktivit vůbec nemohla proběhnout.

Martin Puškáč, projektový manažer



K PROJEKTŮM SPOLUPRÁCE

Poslední půlrok práce na místním akčním plánu strávil realizační tým (kromě jiného) kompletací další verze seznamu investičních priorit a především ročního akčního plánu pro rok 2018. Ačkoli bylo hlavním zadáním celého projektu plánování, podařilo se nám a zejména našim partnerům uskutečnit v návaznosti na předchozí verzi ročního akčního plánu jedenáct pilotních projektů spolupráce škol a dalších aktérů působících ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech. Dalších 23 projektů obsahuje roční akční plán pro rok 2018.

Se skromností sobě vlastní tvrdím, že jsme dokázali víc, než se po nás chtělo.

Úspěšně završené projekty spolupráce se zaměřovaly například na předávání zkušeností v dramatické výchově, zavádění místních a regionálních témat do výuky, civilní obranu, rodinnou výchovu, environmentální témata, společné vzdělávání či rozvoj spolupráce mezi venkovskými malotřídními školami obecně. Velmi si vážíme toho, že tyto projekty vznikly z iniciativy jednotlivých škol (a dalších organizací) a byly realizovány pouze s minimální podporou realizačního týmu místního akčního plánování.

Projekty spolupráce



Na podobném principu je postaven roční akční plán pro rok 2018. Kromě aktivit navazujících na úspěšně realizované projekty spolupráce obsahuje též časově, organizačně a rozpočtově ambicióznější aktivity, které by ve výsledku měly výrazněji prospět regionálnímu vzdělávání a vytěžit zkušenosti získané v předchozím období. Jejich přípravu jsme si stanovili za předpoklad toho, že bude mít smysl v projektu pokračovat. Rád bych jménem svého týmu poděkoval všem, kteří si tyto projekty vzali za své. A že vás, aktivních ředitelů a učitelů nebylo málo!

Přehled realizovaných a připravovaných projektů visí zde: <http://www.pobeskydi.cz/nase-projekty/map-frydek-mistek/projekty-spoluprace/>



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



„Díky“ způsobu, jakým bylo místní akční plánování nastaveno ministerstvem (viz články Mirka Lyska a Martina Puškáče) se rozsypaný projektový tým, dovoluji mi však lehce patetické poděkování členům svého týmu:

- Janě Liberdové, která nám byla mámou, tátou, sestrou i bratrem,
- Martinovi Puškáčovi, který mi kryl záda i zadek,
- Alexi Nováčkovi, který mi byl skvělou pravou rukou,
- Mirku Lyskovi, který byl skvělý v tom, v čem já nikdy nebyl,
- Aleši Janáčkovi, který byl naší spojkou na magistrátu (navzdory osobním obětem)
- a své ženě a ředitelce v jednom balení: Krysi Novákové ... hlavně za trpělivost.

David W. Novák, hlavní zpracovatel MAPu