



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	310/03_16_047/CLLD_15_01_228
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009337
Název projektu	Příměstské tábory v Pobeskydích
Název žadatele	MAS Pobeskydí, z. s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projektem řešený problém je kvalitně vymezen a dostatečně analýzován. Projekt je dobře zasazen do lokální situace, navazuje na strategické dokumenty a zvolený typ aktivit je pro naplnění vytyčených cílů vhodný. Z projektu je zřejmé, s jakými problémy se cílová skupina setkává a jaké jsou její potřeby. Animační aktivity jsou zařazeny a jsou popsány dostatečně konkrétně. Ne všechny animační aktivity budou zaměřeny na klíčové kompetence.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	V projektu jsou kvalitně definovány cíle. Cíle jsou v souladu s metodikou SMART. Jsou jasně definovány počty podpořených osob a je zřejmé, jak budou osoby do indikátorů započítávány. Zvolené aktivity jsou vhodné koncipované a mají potenciál vést k naplnění vytyčených cílů.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel vhodně nastavil způsoby ověření naplnění cílů. Aktivity nemají stanovené výstupy, ale jelikož se jedná o jednoduchý projekt se dvěma aktivitami, nepovažují tento nedostatek za natolik podstatný, aby kvůli němu bylo třeba snižovat bodové hodnocení. Navíc počet podpořených osob je jasně stanoven a naplnění tohoto počtu bude znamenat naplnění cílů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je sestaven kvalitně, hospodárně a jednotlivé položky jsou dobře specifikované. Pouze u položek 1.1.3.2.3.1, 1.1.3.2.3.2, 1.1.3.2.3.3 a 1.1.4.1 není zcela zřejmé, co přesně obsahují. Animační aktivity (pol. 1.1.4.1) jsou sice popsané, ale není jasné, jaká bude jejich časová dotace (v případě, že by se konaly po celý den, je jednorázová cena odpovídající). Ceny všech těchto položek jsou obvyklé. Nemí navrženo krácení.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel kvalitně nastavil indikátory projektu. Lze odvodit, jak bylo k cílovým hodnotám dospěno. Cílové hodnoty jsou nastaveny realisticky a v dostatečném počtu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Projekt počítá s dvěma KA (realizace provozu příměstských táborů, přípravné fáze příměstských táborů). KA popisuje je potřebným způsobem, jsou vzájemně provázány, je uvedena časová dotace. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá vyšší rozpočtu i hodnotám indikátorů

**I Proveditelnost**



Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	CS je dostatečně popsána, je zřejmé na jaké její problémy projekt reaguje. Byl prokázán zájem CS o účast v projektu. CS těží z aktivit projektu sekundárním způsobem a nebude do realizace přímo zapojena.
--------------------------------	--	---	-------------	------	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

CS je dobře zvolena, zájem CS o účast v projektu je doložený. Z projektu je zřejmé, s jakými problémy se cílová skupina setkává a jaké jsou její potřeby. V projektu jsou kvalitně definovány cíle, které jsou stanoveny v souladu s metodikou SMART. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny realisticky. Ceny v rozpočtu jsou obvyklé, není navrženo krácení. Položky 1.1.3.2.3.1, 1.1.3.2.3.2, 1.1.3.2.3.3 a 1.1.4.1 nejsou vysvětleny zcela přesně. Projekt počítá s dvěma KA. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů

Bodový zisk	87,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Stanislav Čmíel	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ivo Dominik	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeňka Kohutová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Přemysl Ondračka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Pohludková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lucie Pupíková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Alois Škuta	Podpis:	Pro



## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Pobeskydí, z. s.	Datum jednání	07.03.2018
číslo SCLLD	CLLD_15_01_228	Čas jednání	9:00 hod.
Číslo výzvy MAS	310/03_16_047/CLLD_15_01_228	Místo jednání	Třanovice
Alokace výzvy MAS	2 000 000,00	Stanislav Čmiel (Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace), Ivo Dominik (AGRO - DOMINIK spol. s r.o.), Zdeňka Kohutová (TOZOS spol. s r.o.), Přemysl Ondračka (Mýslivský spolek Bruzovice, z. s.), Jana Pohludková (Mikroregion Žermanické a Těřické přehrady), Alois Škuta, Ing. Lucie Pupíková (Rodinné centrum Bambulín, z. s.),	
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00	Seznam účastníků	


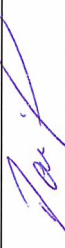

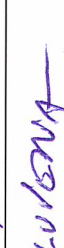




### Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009337	Příběžské tábory v Pobeskydí	MAS Pobeskydí, z. s.	spolek	87,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 998 125,00

### Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Stanislav Čmiel	Pomoc pro potřebné a sociální služby	
Ivo Dominik	Zemědělství a lesnictví	
Zdeňka Kohutová	Zemědělství a lesnictví	
Mgr. Alena Lérová	Vzdělávání, děti a mládež	
Přemysl Ondračka	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Jana Pohludková	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Ing. Lucie Pupíková	Vzdělávání, děti a mládež	
Alois Škuta	Zemědělství a lesnictví	



## Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	310/03_16_047/CLLD_15_01_228
Datum jednání	07.03.2018
Čas jednání	9:00 hod.
Místo jednání	Třanovice
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	22.06.2017
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	Odkaz na soubor <a href="http://www.pobeskydi.cz/files/zapis-valna-hromada-2017-06-22.pdf">http://www.pobeskydi.cz/files/zapis-valna-hromada-2017-06-22.pdf</a> Odkaz na podstránku <a href="http://www.pobeskydi.cz/mas-pobeskydi/organy/zapisy-z-jednani-organu/zapisy-z-jednani-organu-starsi/">http://www.pobeskydi.cz/mas-pobeskydi/organy/zapisy-z-jednani-organu/zapisy-z-jednani-organu-starsi/</a>

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Ing. Břetislav Bortlíček	Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	neveřejný	
Stanislav Čmiel	Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace	veřejný	
Ivo Dominik	AGRO - DOMINIK spol. s.r.o.	neveřejný	
Ing. Arch. Martin Foldyna		neveřejný	
Zdeňka Kohutová	TOZOS spol. s.r.o.	neveřejný	
Mgr. Alena Léková	Základní škola a Mateřská škola Hukvaldy, příspěvková organizace	veřejný	omluvena
Přemysl Ondračka	Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	neveřejný	
Jana Pohludková	Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	veřejný	
Ing. Lucie Pupíková	Rodinné centrum Bambulín, z. s.	neveřejný	
Alois Škuta		neveřejný	
Mgr. Tomáš Tyrlík	Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Třanovicích	neveřejný	





## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

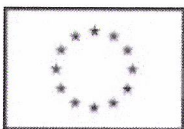
1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: IVO DOHÁNĚK

Datum podpisu: 24.2.2018

.....  
podpis



## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplátit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *PREMYSL OHRADČEK*

Datum podpisu: *24.2.2018*

podpis





## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Ing. Lucie Zupíková*

Datum podpisu: *27.2.2018*

*Lucie Zupíková*

podpis



## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: STANISLAV ČMIEZ

Datum podpisu: 27.2.2018

.....  
podpis





## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

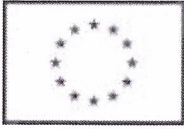
Jméno a příjmení:

ZDENĚKA KOHLTOVA

Datum podpisu:

27.2.2018

.....  
podpis



## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JANA DOUŠKOVÁ

Datum podpisu: 24.2.2018

.....  
podpis





## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

ALOIS ŠKUTA

Datum podpisu:

27.2.2018

.....  
podpis



OPBOČNÁ PASUŽEL

Hodnoticí tabulka pro věcné hodnocení - Jan Martineček

Výzva MAS č.	31/003_16_047/CLLD_15_01_228
Projekt č.	
Název projektu	Příměstské lázně v Pobesydí
Název žadatele	MAS Pobesydí, z. s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocná podotázka (sjednotivé podotázky jsou pouze návodné, tj. mají hodnotit upřesnit, co je myšleno hlavní otázkou, a naznačit, co se v daném kritériu hodnotí)	Máximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Descriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/dostatek, který/létere je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Je problém věcně a je dostatečně konkretizován?</li> <li>Je zřejmé, koho všechno se problém dotýká (nejen cílové skupiny) a jak?</li> <li>Jsou jasné analyzovány příčiny problému?</li> <li>Jsou jasné analyzovány důsledky (depady - ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obce?</li> <li>Jsou jasné analyzovány možnosti řešení, jaké byly jejich účinnost - v čem a proč nebyly efektivní? (Pokud se objeví problém jako nový, je popisován, čem je problém nový?)</li> <li>Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?</li> <li>Obstojí analýza problému, analýza lokality (tzv. situáční analýza) a kontext (spolupráce subjektů, ostatní faktory)?</li> <li>Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?</li> <li>Jsou zmapovány potřebné cílové skupiny?</li> <li>Jamují se a do jaké míry animáční akce (doporučení max. 1x týdně/měsíc) na rozvoj kompetencí dětí v oblastech, které přispívají k naplnění principu strategie CLLD (zaměstnanost (pracovní, podnikavost, polytechnické obory, manuální zručnost, zemědělství, další klíčové kompetence sdílejte pro budoucí zaměstnání), udržitelný rozvoj (ochrana životního prostředí, místo, ve kterém žijí atd.), rodina (rodinné hodnoty, rodinný život atd.)?</li> </ol>	35	Velmi_dobře	35,00	<p>Žadatel dobře vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu, a jsou dobře popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasažen do lokální situace, navazuje na strategické dokumenty a zvolený typ aktivit je pro naplnění vytyčených cílů vhodný. Všechny klíčové kompetence jsou s jasnými příklady zmapovány a zohledněny při potřebě. Většinou a struktura CS je jasná a odpovídá potřebám cílové skupiny do projektu vychází z provedení dotazníkového šetření, které je přesně popsáno a jeho výstupy jsou součástí projektové dokumentace. Animáční aktivity jsou zafazény a jsou popsány dostatečně konkrétně.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?</li> <li>Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?</li> <li>V případě více cílů cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?</li> <li>Je cíl jasně měřitelný a kvantifikovatelný (procentuálně, počet, apod.)?</li> <li>Je cíl jasně měřitelný a kvantifikovatelný (procentuálně, počet, apod.)?</li> <li>Je vhodný zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?</li> <li>Mohou být soubor klíčových aktivit (výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny)?</li> </ol>	25	Velmi_dobře	25,00	<p>Žadatel kvalitním způsobem definuje cíle. Cíle jsou v souladu s metodikou SMART. Nastavení způsobu měření je pro tento typ projektu odpovídající. Jsou jasné definované počty podpořených osob a je zřejmé, jak budou osoby do indikátorů započítávány. Zvolené aktivity jsou vhodné koncipované a mají potenciál vést k naplnění vytyčených cílů.</p>
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>Je zřejmé, jakým způsobem bude sledován rozdílný dosáženého stavu oproti před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla zvolena?</li> <li>Žadatelem realizace? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně: nezválelé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	5	Velmi_dobře	5,00	<p>Způsob ověření naplnění cílů jsou kvalitně nastaveny a umožňují jednoznačnou kontrolu. Aktivity nemají stanovené výstupy, ale jelikož se jedná o jednoduchý projekt se slyšnými aktivitami, nepovažují tento nedostatek za natolik podstatný, aby kvůli němu bylo třeba snižovat bodové hodnocení. Navíc počet podpořených osob je jasně stanoven a naplnění tohoto počtu bude znamenat naplnění cílů.</p>
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánovanou a potřebné výstupy je naruženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Měsíční (u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nabývané)?</li> <li>Odpovídá celková výše rozpočtu?</li> <li>Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, a jaký je náklad)?</li> <li>Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?</li> <li>Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným) je případně přehledně těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno?</li> <li>Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?</li> <li>Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit? (případně: je počet měsíčních hodin (hodin) odpovídá potřebám cílové skupiny, max. 1 animáční akce na turnus/školní)? Jsou případně odchylky léta zůvodněny?</li> </ol>	15	Dobře	11,25	<p>Rozpočet projektu je nastaven kvalitně, hospodárně a je dobře pochopitelný. Jsou dobře popsány všechny položky v rozpočtu. Jsou uvedeny všechny položky v rozpočtu, které odpovídají potřebám cílové skupiny. Celková výše rozpočtu je 1.1.3.2.3 a 1.1.4.1 není zcela jasná, co je jejich obsahem. Animáční aktivity (pol. 1.1.4.1) jsou sice popsány, ale není jasná, jaká bude jejich časová dotace (v případě že by se konaly po celý den, je jednotková cena odpovídající). Ceny všech těchto položek jsou ovšem obvyklé a krájecí nenarůstají. Při případné kontrole na místě bude potřeba se zaměřit na ověření jejich způsobnosti a hospodárnosti. Ceny i mzdy jsou obvyklé. Jednotkové ceny jsou stanoveny a počty jednotek odpovídají účelu a cílům.</p>
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	<ol style="list-style-type: none"> <li>Je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?</li> <li>Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?</li> <li>Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?</li> </ol>	5	Velmi_dobře	5,00	<p>Indikátory jsou dobře nastavené a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Cílové hodnoty jsou nastaveny realisticky a v dostatečném počtu. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.</p>
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?</li> <li>Má každá klíčová aktivita jasné stanovený výstup?</li> <li>Povede způsob provádění klíčových aktivit (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivit?</li> <li>Je způsob provádění klíčových aktivit efektivní?</li> <li>Jsou identifikována nezbytná řešení časového zpoždění?</li> <li>Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřebu cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?</li> <li>Jsou aktivity vhodné časově provázány, doplňují se, navazují?</li> <li>Je vhodné nastavena celková délka projektu?</li> </ol>	10	Velmi_dobře	10,00	<p>Žadatel plánuje pouze dvě KA a popisuje je potřebným způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je určena časová dotace, a KA jsou logicky provázány. Projekt je z pohledu návaznosti, odpovídá výši rozpočtu. Vhodným způsobem je zohledněna časová dotace jednotlivých klíčových aktivit. Žadatel je schopen požadavky kladné na jednotlivé činy. Zvolené aktivity mají potenciál naplnit potřeby cílové skupiny.</p>





<p>CS skupina je v obecné rovině popsána a je zřejmé, na jaké její problémy projekt realizace projektu není možné více zohlednit, protože CS projekty se odvíjejí o malé části, ale projekt primárně s touto CS nepracuje. CS již z aktiv projektu sekundárním způsobem a nebude do realizace přímo zapojena.</p>	5,00	Velmi_dobré	5	<p>9. Počet projektů se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?          10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?          11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a zvládnutí práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>
---	------	-------------	---	--	---	---------------------------------------

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	96,25
-------------	-------

Výsledek věcného hodnocení

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Mgr. Jan  
Martínek

Digitálně podepsal  
Mgr. Jan Martínek  
Datum: 2018.02.27  
12:54:12 +01'00'



## ETICKÝ KODEX

### osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Martínek

Datum podpisu: 13. 2. 2018

Mgr. Jan Martínek  
Digitálně podepsal  
Mgr. Jan Martínek  
Datum: 2018.02.13  
20:19:41 +01'00'

.....  
podpis