

Z Á P I S

ze školení a zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

které se uskutečnilo **6. 6. 2018 od 9:00 hod.** ve školící místnosti (vchod A) Třanovice č.p.1

Přítomni: Ing. Břetislav Bortlíček (Tělovýchovná jednota Dobratice, z. s.), Stanislav Čmiel (Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace), Zdeňka Kohutová (TOZOS spol. s.r.o.), Mgr. Alena Léвовá (Základní škola a Mateřská škola Hukvaldy, příspěvková organizace), Přemysl Ondračka (Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.), Jana Pohludková (Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady), Alois Škuta

Omluven: Ing. Lucie Pupíková (Rodinné centrum Bambulín, z. s), Ivo Dominík (AGRO - DOMINIK spol. s.r.o.)

Zaměstnanci MAS: Ing. Krystyna Nováková, RNDr. Pavel Žiška

Program:

1. Přivítání, kontrola usnášeníschopnosti, stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu
2. Volba předsedy výběrové komise
3. Školení výběrové komise (cíle a podmínky výzvy, kritéria věcného hodnocení atd.)
4. Kontrola střetu zájmů (etických) a kontrola usnášeníschopnosti pro hodnocení projektů
5. Hodnocení projektů 4. výzvy MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava II.
6. Vyjádření k posunutí termínu ukončení projektu v 1. až 3. výzvě IROP
7. Závěr zasedání a vypracování zápisu

1. Přivítání, kontrola usnášeníschopnosti, stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu

Zasedání výběrové komise zahájila Ing. Krystyna Nováková pověřena předsedou MAS Pobeskydí, z. s., řízením zasedání. Konstatovala, že je přítomno 7 z 9 členů a dle stanov je zasedání usnášeníschopné. Zapisovatelem byl stanoven RNDr. Pavel Žiška a ověřovatelem zápisu byl navržen Stanislav Čmiel. Byl představen program zasedání.

Výběrová komise bere na vědomí, že zasedání je usnášeníschopné dle stanov, že zapisovatele byl stanoven RNDr. Pavel Žiška

Výběrová komise schválil ověřovatele zápisu Stanislava Čmiela a program zasedání.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

2. Volba předsedy výběrové komise

V souladu se stanovami výběrová komise volí z řad svých členů předsedu. Na předsedu byl navržen člen: Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace zastoupen Stanislavem Čmielem.

Výběrová komise schválila předsedu výběrové komise člena Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace zastoupeného Stanislavem Čmielem.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

3. Školení výběrové komise (cíle a podmínky výzvy, kritéria věcného hodnocení atd.)

Pavel Žiška provedl školení výběrové komise a z prezentace seznámil přítomné členy výběrové komise s cíli a podmínkami výzvy, kritérií věcného hodnocení a způsobem hodnocení, podmínkami zamezení střetu zájmů atd. Více viz příložená prezentace.

Stanovení způsobu hodnocení

Po krátké diskusi s přihlédnutím na kompetence jednotlivých členů výběrové komise pan Čmiel (předseda výběrové komise) stanovil, že všichni členové výběrové komise budou provádět společně hodnocení všech projektů. Výsledek hodnocení následně bude schválen.

4. Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášeníschopnosti pro hodnocení projektů

Předseda výběrové komise zkontroloval na základě etických kodexů (doplněných o sjetiny s veřejně přístupných rejstříků – fyzické osoby v angažmá; a seznam členů zastupitelstva obcí-žadatelů) střety zájmů a vyzvala přítomné k nahlášení dalších střetu zájmů.

Za střet zájmů se považuje střet vyplývající z personálního, rodinného, majetkového či jiného propojení osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektu (hodnotícího zaměstnance MAS, ředitele, člena výběrové komise, programového výboru a kontrolní komise) s žadatelem.

Ve střetu zájmů je člen výběrové komise Ivo Dominík (člen zastupitelstva žadatele Obce Soběšovice), který se z tohoto důvodu zasedání neúčastní a nebude předložené projekty hodnotit.

Výběrová komise bere na vědomí, že žádný s přítomných členů výběrové komise není ve střetu zájmů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 „Při rozhodování o výběru projektů musí náležet nejméně 50 % hlasů členům výběrové komise, kteří nejsou zástupci veřejného sektoru“. Tato podmínka byla splněna, protože se zasedání zúčastnili tři zástupci veřejného sektoru z celkového počtu 7 členů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 „MAS zajistí, aby při rozhodování o výběru projektů veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin neměly více než 49 % hlasů“. Na zasedání byli přítomni tři zástupci veřejného sektoru tj. 42,8 % a žádná ze zájmových skupin nemá více než dva členy výběrové komise tj. 28,6 % (viz prezenční listina). Podmínka je splněna.

Výběrová komise bere na vědomí, že výběrová komise na tomto zasedání splňuje podmínky pro rozhodování o výběru projektu a hodnocení projektů vyplývající s metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

5. Hodnocení projektů 4. výzvy MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava II.

Hodnocení projektů v 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II. (dále také „4. výzva IROP“) bylo zahájeno konstatováním, že všem členům výběrové komise byly poskytnuty v elektronické podobě všechny projekty (žádosti o podporu a jejich přílohy), které splnily podmínky pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, a měli dost času se s projekty a seznámit a vypracovat vlastní pomocná hodnocení.

Následné hodnocení probíhalo společně všemi členy výběrové komise. Byly hodnoceny jednotlivé žádosti o podporu, resp. projekty (viz tabulka č. 1) a vypracovány kontrolní listy k věcnému hodnocení, které jsou přílohou zápisu. Konečné hodnocení je uvedeno v tabulce č. 2 .

Tabulka 1: Hodnocené projekty v 4. výzvě IROP

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008322	Prodloužení společné stezky pro chodce a cyklisty Ropice - Nebory	Obec Ropice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008333	Palkovice - Pěší lávka přes řeku Olešnou	Obec Palkovice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008334	Výstavba komunikace pro pěší od autobusové zastávky restaurace Tomis v obci Palkovice	Obec Palkovice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008347	Rozšíření chodníků v obci Lučina _ 2 etapa	Obec Lučina
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008355	Chodníky v obci Bruzovice - III. etapa	Obec Bruzovice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008362	Úprava centra obce Soběšovice	Obec Soběšovice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008366	Bezpečnost dopravy obce Hnojník	Obec Hnojník
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008370	Rekonstrukce chodníku a veřejné osvětlení nádraží v Dobré,p.č. 2287, k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku	Obec Dobrá

Tabulka 2: Výsledky hodnocení projektů v 4. výzvě IROP¹

p.č.	Název projektu	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ²	Příspěvek EU ³
1.	Úprava centra obce Soběšovice	105	30.03.2018 14:09	Ano	4 238 004,07
2.	Výstavba komunikace pro pěší od autobusové zastávky restaurace Tomis v obci Palkovice	103	29.03.2018 12:38	Ano	518 720,50
3.	Chodníky v obci Bruzovice - III. etapa	85	30.03.2018 10:36	Ano	4 723 558,07
4.	Bezpečnost dopravy obce Hnojník	85	30.03.2018 18:18	Ano	2 130 281,91
5.	Palkovice - Pěší lávka přes řeku Olešnou	83	29.03.2018 12:33	Ano	2 792 317,04
6.	Prodloužení společné stezky pro chodce a cyklisty Ropice - Nebory	80	29.03.2018 9:40	Ano	4 750 000,00
7.	Rozšíření chodníků v obci Lučina _ 2 etapa	80	29.03.2018 17:03	Ano	3 141 299,02
8.	Rekonstrukce chodníku a veřejné osvětlení nádraží v Dobré,p.č. 2287, k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku	73	31.03.2018 8:10	Ano	2 390 062,47

Výběrová komise schvaluje hodnocení projektů, resp. žádosti o podporu 8 projektů 4. výzvy IROP tj.:

- Úprava centra obce Soběšovice (obec Soběšovice)

¹ Seřazeno dle bodového hodnocení a následně dle data a času prvního podání.

² Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

³ Výše požadované dotace.

- *Výstavba komunikace pro pěší od autobusové zastávky restaurace Tomis v obci Palkovice (obec Palkovice)*
- *Chodníky v obci Bruzovice - III. Etapa (obec Bruzovice)*
- *Bezpečnost dopravy obce Hnojník (obec Hnojník)*
- *Palkovice - Pěší lávka přes řeku Olešnou (obec Palkovice)*
- *Prodloužení společné stezky pro chodce a cyklisty Ropice – Nebory (obec Ropice)*
- *Rozšíření chodníků v obci Lučina _ 2 etapa (obec Lučina)*
- *Rekonstrukce chodníku a veřejné osvětlení nádraží v Dobré,p.č. 2287, k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku (obec Dobrá)*

a doporučuje první 4 projekty programovému výboru k výběru, další 4 projekty k zařazení mezi náhradníky.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

6. Vyjádření k posunutí termínu ukončení projektu v 1. až 3. výzvě IROP

Na základě dotazů podpořených žadatelů (obec Pražmo) a náhradníků (obec Lučina) vznikla potřeba upřesnit způsob hodnocení kritéria věcného hodnocení:

Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí

- *15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,*
- *7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,*
- *0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců*

Poznámka: Žadatel uvede ve studii proveditelnosti, zda projekt počítá s dobou realizace projektu kratší než 12 měsíců, případně s dobou realizace kratší než 15 měsíců (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu). Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Pokud dojde k vydání právního aktu, před tímto datem, bude kritérium naplněno podáním žádosti o platbu do 12 resp. 15 měsíců od předpokládaného data vydání právního aktu uvedeného ve výzvě. Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.

Všichni členové výběrové komise se shodli, že z poznámky kritéria jednoznačně vyplývá, že doba realizace pro potřeby kritéria začíná plynout od vydání právního aktu do doby ukončení realizace projektu. Žadatelé mohou provést změnu bez vlivu na věcné hodnocení u doby realizace projektu, pokud získali body za zkrácenou dobu realizace, a to posunutím termínu ukončení realizace projektu na 12 měsíců resp. 15 měsíců od vydání právního aktu.

Výběrová komise schvaluje následující vysvětlení: „Výběrová komise MAS Pobeskydí, z. s., při hodnocení žádostí o podporu v 1. výzvě MAS Pobeskydí- IROP-Vzdělávací infrastruktura I., 2. výzvě MAS Pobeskydí- IROP-Infrastruktura sociálních služeb a začleňování I. a 3. výzvě MAS Pobeskydí-IROP-Vzdělávací infrastruktura I. hodnotila kritérium věcného hodnocení „Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí“ následovně. Zkrácenou dobu realizace posuzovala jako dobu kratší 12 (resp. 15) měsíců vč. od vydání právního aktu projektu do data ukončení realizace projektu uvedeného v žádosti o podporu.

Žadatelé, kteří byli bodově zvýhodněni, mohou provádět změnu data ukončení realizace projektu bez vlivu na věcné hodnocení, pokud bude dodržena zkrácená doba realizace 12 (resp. 15) měsíců od skutečného vydání právního aktu projektu do data ukončení realizace projektu.“

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

7. Závěr zasedání a vypracování zápisu

Předseda výběrové komise všem poděkoval za účast a zasedání ukončil. Následně byl vypracován zápis, který byl podepsán všemi přítomnými členy výběrové komise.








Přílohy:

- Prezenční listina
- Prezentace – školení výběrové komise
- Kontrolní listy jednotlivých projektů
- Etické kodexy

Zapsal/a: RNDr. Pavel Žiška

Ověřil/a:

Podpisy členů výběrové komise:

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Břetislav Bortlíček	Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	neveřejný	Pospolitost a kulturní dědictví	
Stanislav Čmiel	Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace	veřejný	Pomoc pro potřebné a sociální služby	
Ivo Dominík	AGRO - DOMINIK spol. s.r.o.	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	omluven
Zdeňka Kohutová	TOZOS spol. s.r.o.	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	
Mgr. Alena Léвовá	Základní škola a Mateřská škola Hukvaldy, příspěvková organizace	veřejný	Vzdělávání, děti a mládež	
Přemysl Ondračka	Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	neveřejný	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Jana Pohludková	Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	veřejný	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Ing. Lucie Pupíková	Rodinné centrum Bambulín, z. s.	neveřejný	Vzdělávání, děti a mládež	omluven
Alois Škuta	Alois Škuta	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

P R E Z E N Č N Í L I S T I N A

ze zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

které se koná **6. 6. 2018 od 9:00 hod.** ve školící místnosti (vchod A) Třanovice č.p.1

Svým podpisem udělují MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas se zachycením podoby mé osoby pořízením podobizny, obrazového nebo zvukově-obrazového záznamu v průběhu akce a s následným bezplatným a časově i územně neomezeným použitím takové podobizny či záznamu. MAS Pobeskydí, z. s., je do odvolání tohoto souhlasu oprávněna takto pořízené podobizny a záznamy dále šířit a reprodukovat při prezentaci své činnosti a pro své propagační účely (internetové stránky, sociální sítě, informační a propagační materiály apod.).

Svým podpisem udělují MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas ke zpracování a evidenci údajů uvedených v prezenční listině pro účely zaslání výstupů z akce, pro potřeby doložení proběhlé akce a budou poskytnuty poskytovateli podpory, příslušným řídicím orgánům a dalším kontrolním orgánům.

Člen výběrové komise	Zastoupen	Zájmová skupina/veřejný sektor	Podpis
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	Ing. Břetislav Bortlíček	Pospolitosť a kulturní dědictví	
Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace	Stanislav Čmíel	Pomoc pro potřebné a sociální služby (veřejný sektor)	
AGRO - DOMINIK spol. s.r.o.	Ivo Dominík	Zemědělství a lesnictví	omluven

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas se zachycením podoby mé osoby porřizním podobizny, obrazového nebo zvukově-obrazového záznamu v průběhu akce a s následným bezplatným a časově i územně neomezeným použitím takové podobizny či záznamu. MAS Pobeskydí, z. s., je do odvolání tohoto souhlasu oprávněna takto porřizené podobizny a záznamy dále šířit a reprodukovat při prezentaci své činnosti a pro své propagační účely (internetové stránky, sociální síť, informační a propagační materiály apod.).

Svým podpisem uděluji MAS Pobeskydí, z. s., výslovný souhlas ke zpracování a evidenci údajů uvedených v prezenční listině pro účely zaslání výstupů z akce, pro potřeby doložení proběhlé akce a budou poskytnuty poskytovateli podpory, příslušným řídicím orgánům a dalším kontrolním orgánům.

TOZOS spol. s r.o.	Zdeňka Kohutová	Zemědělství a lesnictví	<i>h'</i>
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace	Mgr. Alena Lérová	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	<i>A. Lérová</i>
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	Přemysl Ondračka	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	<i>P. Ondračka</i>
Mikroregion Žermanické a Těřlické přehrady	Jana Pohludková	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	<i>J. Pohludková</i>
Rodinné centrum Bambulín, z. s.	Ing. Lucie Pupíková	Vzdělávání, děti a mládež	omluvena
Alois Škuta	---	Zemědělství a lesnictví	<i>A. Škuta</i>

Další účastníci: Krystyna Nováková (zaměstnanec MAS)

Pavel Žiška (zaměstnanec MAS).....



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Školení

Udržitelná a bezpečná doprava II.

Hodnocení projektů



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Fáze hodnocení projektů

1. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

(kontrolu provádějí pracovníci MAS)

2. Věcné hodnocení

(provádí Výběrová komise)

3. Závěrečné posouzení způsobilosti

(provádí Centrum pro regionální rozvoj)



Věcné hodnocení

Maximální počet bodů: 110

Minimální počet bodů: 55

Shodný maximální počet bodů pro obě aktivity

Aktivita Bezpečnost dopravy: 7 projektů

Aktivita Cyklodoprava: 1 projekt



Věcné hodnocení

Počet hodnotících kritérií: A1 až A9, B1 až B7

Hodnotitelé vybírají ze dvou/tří/čtyř možností
(např. 15, 10, 5, 0 bodů)

Zapotřebí hodnocení kritéria krátce zdůvodnit (včetně uvedení odkazu nebo konkrétní strany ve studii)

Kontrolní listy pro věcné hodnocení



A1, B1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí

20 bodů – Realizace projektu bude ukončena do 31. 8. 2019 včetně

10 bodů – Realizace bude ukončena do 31. 8. 2020 včetně

0 bodů – Realizace projektu bude ukončena později než 31. 8. 2020

Poznámka: Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti. Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.



A2) Projektem řešená komunikace pro pěší se přímo napojuje na stávající liniovou infrastrukturu pro pěší

10 bodů – Projektem řešená komunikace pro pěší se přímo napojuje na stávající komunikaci pro pěší

0 bodů – Projektem řešená komunikace pro pěší se přímo nenapojuje na stávající komunikaci pro pěší nebo projekt řeší prvky zvyšující bezpečnost dopravy

Poznámka: Žadatel popíše napojení na stávající liniovou infrastrukturu pro pěší ve studii proveditelnosti v kapitole č. 4 Podrobný popis projektu. Žadatel dále doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými navazujícími úseky (jako nepovinou přílohu studie proveditelnosti nebo jako součást 4. kapitoly studie proveditelnosti).



A3) Projekt zahrnuje realizaci prvků zvyšujících bezpečnost dopravy nebo komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou

15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 2501 vozidel/den

10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 1001 – 2500 vozidel/den

5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 301 – 1000 vozidel/den

0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 300 vozidel/den



A3) Projekt zahrnuje realizaci prvků zvyšujících bezpečnost dopravy nebo komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou (2)

Poznámka: Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené žadatelem ve studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti. Pro naplnění preferenčních kritérií žadatel doloží ve studii proveditelnosti intenzitu automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovenou na základě údajů z platného celostátního sčítání dopravy nebo dle vlastního sčítání v souladu s TP 189.



A3) Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou (3)

Sčítání dopavy 2016 (sč.úsek: 7-1589)														... význam zkratk		X
Roční průměr denních intenzit dopavy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	138	93	4	25	3	25	50	0	5	3	346	3 195	22	3 563	
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	171	115	5	31	4	32	58	0	6	4	426	3 468	21	3 915	
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	56	38	1	10	1	8	30	0	2	1	147	2 514	26	2 687	
Hodinová intenzita dopavy												TV	SV			
Padesátirázová intenzita dopavy	voz/h											42	435			
Špičková hodinová intenzita dopavy	voz/h											30	402			
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV	
Hodnota TNV	voz/den														244	
Intenzita dopavy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											2 571	270	26	2 867	
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											438	17	3	458	
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											208	27	3	238	
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopavy	voz/h									460	20	18	5	7	510	
Koeficienty nerovnoměrnosti dopavy												alfa	beta	gama	PS	
Koeficient nerovnoměrnosti dopavy	-											0.00	0.00	0.00	-	
Intenzita cyklistické dopavy															C	
Cyklistická dopava	cyklo/den														19	



A4) Realizace komunikace pro pěší nebo prvků zvyšujících bezpečnost dopravy přímo zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné dopravy

5 bodů – Projekt zajišťuje bezpečný přístup ke 2 a více zastávkám veřejné dopravy (včetně přístupu k železniční stanici/zastávce)

3 body – Projekt zajišťuje bezpečný přístup k 1 zastávce veřejné dopravy (včetně přístupu k železniční stanici/zastávce)

0 bodů – Projekt nezajišťuje bezpečný přístup k zastávce veřejné dopravy

Poznámka: Žadatel ve studii proveditelnosti v kapitole č. 4 Podrobný popis projektu popíše, zda realizace projektu zajišťuje bezbariérový přístup k jedné nebo více zastávkám veřejné dopravy. Žadatel uvede ve studii proveditelnosti odkaz na příslušnou část projektové dokumentace. Z výkresů projektové dokumentace musí být zajištění bezbariérového přístupu k zastávkám veřejné dopravy zřejmé. Řeší-li projekt bezbariérový přístup k zastávkám v obou směrech, je to z pohledu naplnění kritéria považováno za zajištění přístupu ke 2 zastávkám veřejné dopravy.



A5) Realizace projektu zajistí bezpečnější přímý přístup k veřejným objektům

15 bodů – Projekt zajišťuje přístup k veřejným objektům s vysokou potřebou zajištění bezpečnosti návštěvníků (základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní kluby, obecní úřady, knihovny, hasičské zbrojnice, kulturní a společenské domy, komunitní centra, kostely, objekty zdravotních a sociálních služeb, vč. domů s pečovatelskou službou). Projekt zajistí bezpečnější přístup alespoň k jednomu z výše uvedených veřejných objektů

10 bodů – Projekt zajišťuje přístup pouze k ostatním veřejným objektům (obchody, restaurace, provozovny služeb, veřejná sportoviště, muzea, hřbitovy). Projekt zajistí bezpečnější přístup alespoň k jednomu z výše uvedených ostatních veřejných objektů

0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k veřejným objektům



A5) Realizace projektu zajistí bezpečnější přímý přístup k veřejným objektům (2)

Poznámka: Žadatel uvede ve studii proveditelnosti v kapitole č. 4 Podrobný popis projektu nebo v příloze studie proveditelnosti, ke kterým veřejným objektům realizovaný projekt zajišťuje přístup. Žadatel doloží znázornění vnějších vztahů projektu se zvýrazněným řešeným úsekem a dotčenými veřejnými objekty (výkres Situace vnějších vztahů nebo katastrální mapa). Komunikace pro pěší přímo zajišťuje přístup k veřejnému objektu, pokud tento přístup je jediný přístup nebo se jedná o nejkratší přímý přístup, zároveň se veřejný objekt (parcela) nachází ve vzdálenosti maximálně 150 m od řešené komunikace pro pěší nebo prvků zvyšujících bezpečnost dopravy. Za jeden veřejný objekt je považována budova či společný areál se společným přístupem



A6) Projekt řeší výstavbu nové komunikace pro pěší

10 bodů – Hlavní aktivitou projektu je výstavba komunikace pro pěší podél silnice I., II., III. třídy nebo místní komunikace

0 bodů – Hlavní aktivitou projektu není výstavba komunikace pro pěší podél silnice I., II., III. třídy nebo místní komunikace

Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti. Preferováno bude zvyšování bezpečnosti dopravy prostřednictvím budování nových komunikací pro pěší v místech, kde doposud komunikace pro pěší nebyla.



A7) Svrchní část řešené komunikace pro pěší je z vyměnitelných/rozebíratelných materiálů

20 bodů – Svrchní část řešené komunikace pro pěší je konstruována z vyměnitelných/rozebíratelných materiálů (dlažba apod.)

0 bodů – Svrchní část řešené komunikace pro pěší není konstruována z vyměnitelných/rozebíratelných materiálů (dlažba apod.) nebo projekt řeší prvky zvyšující bezpečnost dopravy

Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených ve studii proveditelnosti a v příloze žádosti o podporu Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby. Kritérium je splněno, pokud je takto řešeno min. 90 % svrchní části řešené komunikace pro pěší. Tuto skutečnost žadatel uvede ve studii proveditelnosti.



A8) Celkové způsobilé výdaje projektu

5 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou ve výši do 3 mil. Kč včetně

0 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou ve výši nad 3 mil. Kč

Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.



A9) Realizace projektu zajistí bezpečnější přímý přístup k objektům pro bydlení

10 bodů – Projekt zajišťuje bezpečný přístup k 6 a více objektům pro bydlení

5 bodů – Projekt zajišťuje bezpečný přístup k 3 až 5 objektům pro bydlení

0 bodů – Projekt zajišťuje bezpečný přístup ke 2 a méně objektům pro bydlení



A9) Realizace projektu zajistí bezpečnější přímý přístup k objektům pro bydlení (2)

Žadatel ve studii proveditelnosti (ve 4. kapitole) popíše, zda realizace projektu zajišťuje přímo bezpečný přístup k objektům pro bydlení nebo realizací bezpečnostních opatření dojde k zajištění bezpečnějšímu přístupu k objektům pro bydlení. Zároveň žadatel doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými objekty pro bydlení (jako nepovinou přílohu studie proveditelnosti nebo jako součást 4. kapitoly studie proveditelnosti). Komunikace pro pěší přímo zajišťuje přístup k objektu pro bydlení, pokud tento přístup je jediný přístup nebo se jedná o nejkratší přímý přístup, zároveň se objekt k bydlení (parcela) nachází ve vzdálenosti maximálně 150 m od řešené komunikace pro pěší nebo od prvků zvyšujících bezpečnost dopravy.



B2) Celkové způsobilé výdaje projektu

10 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou ve výši do 3 mil. Kč včetně

0 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou ve výši nad 3 mil. Kč

Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu



B3) Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst pro kola

20 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 9 parkovacích míst pro kola

10 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 5 - 9 parkovacích míst pro kola

0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 4 parkovacích míst pro kola

Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené v žádosti o podporu v části Indikátory



B4) Projekt přispěje ke svedení či zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy z/na pozemní komunikaci zatížené automobilovou dopravou

15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 2501 vozidel/den

10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 1001 – 2500 vozidel/den

5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 301 – 1000 vozidel/den

0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 300 vozidel/den



B4) Projekt přispěje ke svedení či zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy z/na pozemní komunikaci zatížené automobilovou dopravou (2)

Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené žadatelem ve studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti. Pro naplnění preferenčních kritérií žadatel doloží ve studii proveditelnosti (v kapitole 4 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti) intenzitu automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovenou na základě údajů z platného celostátního sčítání dopravy nebo dle vlastního sčítání v souladu s TP 189.



B5) Projektem řešená cyklostezka, jízdní pruh pro cyklisty nebo liniové opatření pro cyklisty se přímo napojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu

20 bodů – Projektem řešená cyklostezka, jízdní pruh pro cyklisty nebo liniové opatření pro cyklisty se přímo napojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu nebo síť cyklotras

0 bodů – Projektem řešená cyklostezka, jízdní pruh pro cyklisty nebo liniové opatření pro cyklisty se přímo nenapojuje na stávající liniovou cyklistickou nebo síť cyklotras

Žadatel popíše napojení na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu nebo síť cyklotras ve studii proveditelnosti v kapitole č. 4 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti. Žadatel dále doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými navazujícími úseky



B6) Projekt řeší výstavbu nové cyklostezky

20 bodů – Hlavní aktivitou projektu je výstavba samostatné stezky pro cyklisty nebo stezky pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem

0 bodů – Hlavní aktivitou projektu není výstavba samostatné stezky pro cyklisty nebo stezky pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem

Posouzení kritéria vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti



B7) Realizace projektu zajišťuje bezpečnou dopravu zároveň ke školským zařízením, za službami a do zaměstnání

20 bodů – Realizace projektu umožní bezpečný příjezd ke dvěma ze tří uvedených cílů, tj. ke školskému zařízení (základní škola, mateřská škola, školní družina), provozovně s alespoň 10 zaměstnanci nebo za službami

0 bodů – Realizace projektu neumožní bezpečný příjezd ke dvěma ze tří uvedených cílů, tj. ke školskému zařízení (základní škola, mateřská škola, školní družina), provozovně s alespoň 10 zaměstnanci nebo za službami



B7) Realizace projektu zajišťuje bezpečnou dopravu zároveň ke školským zařízením, za službami a do zaměstnání (2)

Žadatel ve studii proveditelnosti v kapitole č. 4 Podrobný popis projektu nebo příloze studie proveditelnosti popíše, zda realizace projektu umožní bezpečný příjezd ke školskému zařízení, zajišťuje bezpečnou dopravu do zaměstnání (provozovně s alespoň 10 zaměstnanci) nebo za službami. Žadatel dále doloží výkres znázorňující situaci vnějších vztahů se zvýrazněnými relevantními objekty. Zajištění bezpečné dopravy ke školským zařízením, objektům služeb a do zaměstnání se považuje za naplněné, pokud se tyto objekty (parcela) nachází ve vzdálenosti maximálně 150 m od řešené cyklostezky nebo liniového opatření pro cyklisty.



Programový výbor

- Programový výbor vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrové komise.



Závěrečné ověření způsobilosti

- Závěrečné ověření způsobilosti projektu provádí CRR u projektů, které MAS doporučí k financování



Kontakty

Pavel Žiška

+420 558 431 084, +420 776 735 053,



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplátnit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *LENKA KONTOVA*

Datum podpisu: *6.6.2018*

[Signature]
.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *BŘEDBAV BOETLÍČEK*

Datum podpisu: *6.6.2018*

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učiny, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

JANA TOHLUDKOVÁ

Datum podpisu:

6.6. 2018

.....
Tohludová

podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

STANISLAV ČMIEĽ

Datum podpisu:

6. 6. 2018

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

ALENA LEROVÁ

Datum podpisu:

6.6. 2018

A. Lerová

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *ALOIS ŠEVTA*

Datum podpisu: *6.6.2018*

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

k 4. výzvě MAS Pobeskydí–IROP–Udržitelná a bezpečná doprava II.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *PREMYSL OVDVÁČKA*

Datum podpisu: *6. 6. 2018*

podpis