



Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost dne: 7. 9. 2017

2. výzva MAS Pobeskydí-IROP-Infrastruktura sociálních služeb a začleňování I.

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 62 „Sociální infrastruktura – integrované projekty CLLD“

Aktivita Rozvoj komunitních center¹

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0005492
Název projektu	Komunitní centrum „Dům farní rodiny“ Soběšovice
Žadatel	Římskokatolická farnost Domaslavice
Datum hodnocení	7. 9. 2017

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců	15
Doplňující komentář Žadatel uvede ve studii proveditelnosti, zda projekt počítá s dobou realizace projektu kratší než 12 měsíců, případně s dobou realizace kratší než 15 měsíců (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu). Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Pokud dojde k vydání právního aktu, před tímto datem, bude kritérium naplněno podáním žádosti o platbu do 12 resp. 15 měsíců od předpokládaného data vydání právního aktu uvedeného ve výzvě (tj. 31. 12. 2017). Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji		

¹ Referenční dokumenty jsou uvedeny v doplňujícím komentáři.



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)		Bodový zisk
	prodloužit.		
	Zdůvodnění		
	Projekt dle údajů uvedených v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti počítá s realizací kraší než 12 měsíců od předpokládaného data vydání právního aktu (15 bodů).		
Projekt má podporu Obce, ve které je realizován (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">15 bodů – Projekt má podporu Obce, ve které je realizován0 bodů – Projekt nemá podporu Obce, ve které je realizován	15	
	Doplňující komentář		
	Žadatel doloží povinnou přílohu žádosti o podporu Souhlas Obce s realizací projektu. V této příloze doloží souhlas obce, ve které je projekt realizován, s realizací projektu.		
	Zdůvodnění		
	Žadatel formou přílohy žádosti o podporu doložil souhlas Obce, ve které je projekt realizován, s realizací projektu (15 bodů).		
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">15 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen	15	
	Doplňující komentář		
	Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) a v žádosti o podporu. Je v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti dostatečně popsán harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce)? Jsou uvedeny jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlév v závislosti na charakteru projektu (zvolené technologie, roční období)? Jsou činnosti podle harmonogramu proveditelné?		
	Zdůvodnění		
	V žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti je podrobně popsán harmonogram realizace projektu po věcné i časové		



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	stránce. Jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují. Činnosti realizované dle harmonogramu jsou proveditelné. (15 bodů)	
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace	10
	Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 11 Analýza a řízení rizik) jsou uvedena všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace? Jsou ve studii proveditelnosti identifikována technická, finanční, právní a provozní rizika vztahující se k projektu? Přehled základních očekávaných rizik je blíže uveden v příloze č. 4 C Osnova studie proveditelnosti Specifických pravidel pro výzvu IROP č. 62.	
	Zdůvodnění Žadatel uvedl ve studii proveditelnosti všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu. Zároveň popsal způsob eliminace těchto rizik (10 bodů).	
	<ul style="list-style-type: none">10 bodů - V projektu je jasně vymezená cílová skupina.0 bodů - V projektu není jasně vymezena cílová skupina	10
V projektu je jasně vymezena cílová skupina (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) a v žádosti o podporu.	
	Zdůvodnění Ve studii proveditelnosti byly identifikovány všechny relevantní cílové skupiny, byla kvantifikována jejich velikost a popsány dopady projektu na jednotlivé cílové skupiny (10 bodů).	
Realizace projektu bude mít prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí (aspekt kvality -	<ul style="list-style-type: none">10 bodů – Realizace projektu má prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí0 bodů – Realizace projektu nemá prokazatelně pozitivní dopad pro více obcí	10



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
potřebnost projektu)	Doplňující komentář Žadatel ve zdůvodnění musí uvést, jakým způsobem budou mít dané cílové skupiny, které se nacházejí mimo místo realizace projektu, užitek z realizace projektu. Místo dopadu se nerovná místu realizace projektu. Žadatel popíše případný pozitivní dopad projektu na cílové skupiny pocházející z území více obcí Pobeskydí. Dopadem může být širší území dle místa, kde se nacházejí cílové skupiny projektu, které mají užitek z realizace daného projektu. Místem dopadu není myšleno místo dopadu uváděné v žádosti o podporu (nikoliv Moravskoslezský kraj). Zdůvodnění bude uvedeno ve studii proveditelnosti, kapitola č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem. Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti dostatečně prokázal pozitivní dopad projektu na cílové skupiny z více obcí Pobeskydí. Realizace projektu bude mít pozitivní dopad na cílové skupiny z následujících obcí: Horní Domaslavice, Dolní Domaslavice, Lučina, Dolní Tošanovice, Horní Tošanovice, Soběšovice, Žermanice, Pazderna, Třanovice (10 bodů).	
Realizace projektu přímo navazuje na připravovaný/realizovaný projekt žadatele spolufinancovaný z OP Zaměstnanost (včetně Programového rámce OP Zaměstnanost MAS Pobeskydí) (aspekt kvality – efektivnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">5 bodů – Realizace projektu přímo navazuje na realizovaný projekt žadatele spolufinancovaný z OP Zaměstnanost2 body – Realizace projektu přímo navazuje na připravovaný projekt žadatele spolufinancovaný z OP Zaměstnanost0 bodů – Realizace projektu nenavazuje na připravovaný/realizovaný projekt spolufinancovaný z OP Zaměstnanost Doplňující komentář Žadatel popisuje potřebné informace ve studii proveditelnosti v kapitole č. 4 Podrobný popis projektu. Uvede název a registrační číslo projektu, na který předkládaný projekt navazuje a stručně popíše předmět a aktivitu tohoto souvisejícího projektu. Pro získání bodů je nutné mít související projekt podaný/zaregistrovaný již při podání žádosti o podporu na MAS Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti neuvedl žádný přímo navazující projekt spolufinancovaný z OP Zaměstnanost (0 bodů).	0
Projekt se zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. (aspekt kvality –	<ul style="list-style-type: none">10 bodů – Projekt je přímo zaměřen na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby0 bodů – Projekt nezaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby	0



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)		Bodový zisk
Projekt se zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">▪ 10 bodů – Projekt je přímo zaměřen na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby▪ 0 bodů – Projekt nezaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby		0
	Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti v kapitole č. 4 Podrobný popis projektu uvede, zda a případně jakým způsobem se projekt zaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby.		
	Zdůvodnění Předkládaný projekt se nezaměřuje na vytváření zázemí pro terénní a ambulantní služby nebo odlehčovací služby (0 bodů).		
	Maximální počet bodů		90
Minimální počet bodů			45
Bodový zisk projektu			75

Cellkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení komise

Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Ing. Břetislav Bortlíček		pro



Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Stanislav Čmíel		pro
Ing. Arch. Martin Foldyna		pro
Zdeňka Kohutová		pro
Mgr. Alena Lérová		pro
Přemysl Ondračka		pro
Jana Pohludková		pro
Ing. Lucie Pupíková		pro
Alois Škuta		pro

