



Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od: 19. 9. 2017

3. výzva MAS Pobeskydí-IROP-Vzdělávací infrastruktura I.

Vazba na výzvu ŘO IROP č. 68 „ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006091
Název projektu	Výbudování multimediální učebny v ZŠ a MŠ třanovice
Žadatel	Obec Třanovice
Datum hodnocení	14.11.2017

Aktivita Infrastruktura základních škol¹

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců Doplňující komentář Žadatel uvede ve studii proveditelnosti, zda projekt počítá s dobou realizace projektu kratší než 12 měsíců, případně s dobou realizace kratší než 15 měsíců (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu). Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Pokud dojde k vydání právního aktu, před tímto datem, bude kritérium naplněno podáním žádosti o platbu do 12 resp. 15 měsíců od předpokládaného data vydání právního aktu uvedeného ve výzvě (tj. 28. února 2019). Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.	15

¹ Referenčními dokumenty jsou uvedeny v doplňujícím komentáři.



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění Projekt dle údajů uvedených v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti počítá s realizací kratší než 12 měsíců včetně od předpokládaného data vydání právního aktu. Projekt bude ukončen k 15. 2. 2019, což je méně než 12 měsíců od 28. 2. 2019 (předpokládaný termín vydání právního aktu dle výzvy). (15 bodů).	
2) Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">▪ 20 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen▪ 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) a v žádosti o podporu. Je v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti dostatečně popsán harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce)? Jsou uvedeny jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (zvolené technologie, roční období)? Jsou činnosti podle harmonogramu proveditelné? Zdůvodnění: V žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti je podrobně popsán harmonogram realizace projektu po věcné i časové stránce. Jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují. Činnosti realizované dle harmonogramu jsou proveditelné. (20 bodů)	20
3) V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (aspekt kvality – proveditelnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">▪ 10 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace▪ 5 bodů – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace▪ 0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace Doplňující komentář Podkladem pro hodnocení budou informace uvedené ve studii proveditelnosti (kapitola č. 11 Analýza a řízení rizik) Jsou uvedena všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace? Jsou ve studii proveditelnosti identifikována technická, finanční, právní a provozní rizika vztahující se k projektu? Přehled základních očekávaných rizik je bližší uveden v příloze č. 4 B Osnova studie proveditelnosti Specifických pravidel pro výzvu IROP č. 68.	10



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
	Zdůvodnění: Žadatel uvedl ve studii proveditelnosti všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu. Zároveň popsal způsob eliminace těchto rizik (10 bodů).	
4) Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	▪ 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích	10
	▪ 0 bodů - Výstupy projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích	
	Doplňující komentář Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) doložil přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích.	
	Zdůvodnění: Žadatel ve studii proveditelnosti prokázal, že výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích a doložil přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích a to: kroužek anglické konverzace (1x týdně). Výběrová komise připouští možnost změny zaměření mimoškolních zájmových aktivit pro děti v době udržitelnosti, pokud zaměření bude na podporované klíčové kompetence. (10 bodů)	
5) Výstupy projektu budou využívány pro aktivity a rozvoj komunitní role škol (aspekt kvality – účelnost, potřebnost projektu)	▪ 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol	10
	▪ 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol	
	Doplňující komentář Pro naplnění kritéria se žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zavázal ke zveřejnění Plánu komunitní role školy na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Komunitní plán musí obsahovat minimálně výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku. Výňah informací z textu komunitního plánu žadatel uvede ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu).	



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)		Bodový zisk
	Zdůvodnění Žadatel dostatečně prokázal, že výstupy projektu budou složit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol a to zejména pro: zapojení rodiny, spolupráce s komunitou, volnočasové aktivity. Žadatel ve studii proveditelnosti se zavázal ke zveřejnění plánu komunitní role škol na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Plán obsahuje výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku, což je patrné z výtahu uvedeného ve studii proveditelnosti. (10 bodů)		
6) Zaměření projektu na klíčové kompetence technických a řemeslných oborů a přírodních věd (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none"> 15 bodů – Projekt se přímo zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd 0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje alespoň jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd 	15	
	Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodních věd nebo technické a řemeslné obory, a to přírodní vědy.		
	Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti dostatečně popsal a doložil, že projekt se zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodních věd nebo technické a řemeslné obory, a to zejména na přírodní vědy. (15 bodů)		
7) Projekt je zaměřen na více klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none"> 10 bodů – Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci 0 bodů – Projekt je zaměřen jen na jednu klíčovou kompetenci 	10	
	Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt současně zaměřuje na klíčové kompetence ve více oblastech: <ul style="list-style-type: none"> komunikace v cizích jazycích technické a řemeslné obory, přírodní vědy, práce s digitálními technologiemi 		
	Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti popsal a doložil, že projektu je zaměřen na klíčové kompetence ve více oblastech, a to zejména komunikace v cizích jazycích, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi. (10 bodů)		



Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Bodový zisk
8) Projekt je přímo zaměřen na řešení sociální inkluze (aspekt kvality – potřebnost projektu)	<ul style="list-style-type: none">5 bodů – Projekt je přímo zaměřen na řešení inkluze (součástí projektu je zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek)0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje na řešení inkluze (součástí projektu není zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek) <p>Doplňující komentář Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu), zda je projekt přímo zaměřen na řešení sociální inkluze. Jsou realizovány stavby a stavební úpravy objektu dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. související s podporou sociální inkluze v celé budově (zajištění bezbariérovosti celé budovy školy)? Je realizováno pořízení kompenzačních pomůcek? Pro přidělení bodů je dostačující splnění alespoň jednoho způsobu.</p>	5
9) Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení (aspekt kvality – efektivnost projektu)	<p>Zdůvodnění Žadatel ve studii proveditelnosti popsal a doložil, že projekt se zaměřuje přímo na řešení sociální inkluze, tj. pořizuje kompenzační pomůcky, a to stůl pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. (5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none">15 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je nižší než 150 tis. Kč včetně7 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je ve výši od 150 tis. do 300 tis. Kč včetně0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je vyšší než 300 tis. Kč <p>Doplňující komentář Výpočet je prováděn z cílové hodnoty indikátoru.</p>	7
Maximální počet bodů	Zdůvodnění Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je ve výši od 150 tis. do 300 tis. Kč včetně a dosahuje hodnoty 4.749.637,5/24 = 197,9 tis. Kč. (7 bodů)	110
Minimální počet bodů		55
Bodový zisk projektu		102



Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Složení hodnotící/výběrové komise²:

Člen hodnotící/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnotící/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s. (Ing. Břetislav Bortlíček)		pro
Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka č.p. 184, příspěvková organizace (Stanislav Čmíel)		pro
AGRO - DOMINIK spol. s.r.o. (Ivo Dominík)		pro
TOZOS spol. s.r.o. (Zdeňka Kohutová)		pro
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace (Mgr. Alena Lérová)		pro

² Dle dokumentu „Interní postupy při realizaci programového rámce IROP“ verze 01 (schváleno 6. 4. 2017) je hodnotící komisí výběrová komise MAS Pobeskydí, z. s. Zde je uváděno složení výběrové komise v den zasedání výběrové komise k věcnému hodnocení dané výzvy.






EVROPSKÁ UNIE

Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Člen hodnoticí/výběrové komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů hodnoticí/výběrové komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Myslivecký spolek Bruzovice, z. s. (Přemysl Ondračka)		pro
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady (Jana Pohludková)		pro
Alois Škuta		pro