

Z Á P I S

ze školení a zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,

k 3. výzvě IROP „MAS Pobeskydí–IROP–Vzdělávací infrastruktura I.“,

které se uskutečnilo 14. 11. 2017 od 8:30 hod. v sídle spolku Třanovice č.p.1

Přítomni: Ing. Břetislav Bortlíček (Tělovýchovná jednota Dobratice, z. s.), Stanislav Čmiel (Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace), Ivo Dominík (AGRO - DOMINIK spol. s.r.o.), Zdeňka Kohutová (TOZOS spol. s.r.o.), Mgr. Alena Léвовá (Základní škola a Mateřská škola Hukvaldy, příspěvková organizace), Přemysl Ondračka (Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.), Jana Pohludková (Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady), Alois Škuta

Omluven: Mgr. Tomáš Tyrlík (Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Třanovicích), Ing. Lucie Pupíková (Rodinné centrum Bambulín, z. s.), Ing. Arch. Martin Foldyna

Zaměstnanci MAS: Ing. Krystyna Nováková, Mgr. Silvie Lišková

Program:

1. Přivítání, kontrola usnášeníschopnosti, stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu
2. Školení výběrové komise (cíle a podmínky výzvy, kritéria věcného hodnocení atd.)
3. Stanovení způsobu hodnocení
4. Kontrola střetu zájmů (etických) a kontrola usnášeníschopnosti pro hodnocení projektů
5. Hodnocení projektů výzvy „MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“
6. Závěr zasedání a vypracování zápisu

1. Přivítání, kontrola usnášeníschopnosti, stanovení zapisovatele, schválení ověřovatele zápisu, schválení programu

Zasedání výběrové komise zahájila Alena Léвовá (Základní škola a Mateřská škola Hukvaldy, příspěvková organizace; předseda výběrové komise). Konstatovala, že je přítomno 8 z 12 členů a dle stanov je zasedání usnášeníschopné. Zapisovatelkou byla stanovena Mgr. Silvie Lišková a ověřovatelem zápisu byla navržena Jana Pohludková. Byl představen program zasedání.

Výběrová komise bere na vědomí, že zasedání je usnášeníschopné dle stanov, že zapisovatelkou byla stanovena Mgr. Silvie Lišková.

Výběrová komise schválila ověřovatele zápisu Jana Pohludková a program zasedání.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

2. Školení výběrové komise (cíle a podmínky výzvy, kritéria věcného hodnocení atd.)

Krystyna Nováková provedla školení výběrové komise a z prezentace seznámila přítomné členy výběrové komise s cíli a podmínkami výzvy, kritérii věcného hodnocení a způsobem hodnocení, podmínkami zamezení střetu zájmů atd. Více viz příložená prezentace.

3. Stanovení způsobu hodnocení

Po krátké diskusi s přihlédnutím na kompetence jednotlivých členů výběrové komise paní Léвовá

(předseda výběrové komise) stanovila, že všichni členové výběrové komise budou provádět společně hodnocení všech projektů. Výsledek hodnocení následně bude schválen.

4. Kontrola střetu zájmů (etických kodexů) a kontrola usnášénischnosti pro hodnocení projektů

Předseda výběrové komise zkontrolovala na základě etických kodexů (doplňných o sjetiny s veřejně přístupných rejstříků – fyzické osoby v angažmá; a seznam členů zastupitelstva obcí-žadatelů) střety zájmů a vyzvala přítomné k nahlášení dalších střetu zájmů.

Za střet zájmů se považuje střet vyplývající z personálního, rodinného, majetkového či jiného propojení osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektu (hodnotícího zaměstnance MAS, ředitele, člena výběrové komise, programového výboru a kontrolní komise) s žadatelem.

Ve střetu zájmů je člen výběrové komise Ing. Arch. Martin Foldyna, který se z tohoto důvodu zasedání neúčastní a nebude předložené projekty hodnotit.

Výběrová komise bere na vědomí, že žádný s přítomných členů výběrové komise není ve střetu zájmů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 „Při rozhodování o výběru projektů musí náležet nejméně 50 % hlasů členům výběrové komise, kteří nejsou zástupci veřejného sektoru“. Tato podmínka byla splněna, protože se zasedání zúčastnili tři zástupci veřejného sektoru z celkového počtu 8 členů.

Dále byla ověřena podmínka vyplývající z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 „MAS zajistí, aby při rozhodování o výběru projektů veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin neměly více než 49 % hlasů“. Na zasedání byli přítomni tři zástupci veřejného sektoru tj. 37,5 % a žádná ze zájmových skupin nemá více než tři členy výběrové komise tj. 37,5 % (viz prezenční listina). Podmínka je splněna.

Výběrová komise bere na vědomí, že výběrová komise na tomto zasedání splňuje podmínky pro rozhodování o výběru projektu a hodnocení projektů vyplývající s metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

5. Hodnocení projektů výzvy „MAS Pobeskydí – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava I.“

Hodnocení projektů v 3. výzvě IROP „MAS Pobeskydí–IROP–Vzdělávací infrastruktura I. (dále také „3. výzva IROP“) bylo zahájeno konstatováním, že všem členům výběrové komise byly společně s pozvánkou na toto zasedání poskytnuty v elektronické podobě všechny projekty (žádosti o podporu a jejich přílohy), které splnily podmínky pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, a měli dost času se s projekty a seznámit a vypracovat vlastní pomocná hodnocení.

Následné hodnocení probíhalo společně všemi členy výběrové komise. Byly hodnoceny jednotlivé žádosti o podporu, resp. projekty (viz tabulka č. 1) a vypracovány kontrolní listy k věcnému hodnocení, které jsou přílohou zápisu. Konečné hodnocení je uvedeno v tabulce č. 2 .

Tabulka 1: Hodnocené projekty v 3. výzvě IROP

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006091	Vybudování multimediální učebny v ZŠ a MŠ třanovice, p. o.	Obec Třanovice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006109	Stavební úpravy Mateřské školy v Raškovicích	Obec Raškovice

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006186	Zázemí pro mimoškolní aktivity a neformální vzdělávání v ZŠ Třanovice	Obec Třanovice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006278	Přístavba budovy mateřské školy ve Smilovicích	Obec Smilovice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006283	Vybudování učebny dílen ZŠ Morávka	Základní škola a mateřská škola Morávka, příspěvková organizace
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006291	Zřízení specializovaných odborných učeben, stavební úpravy a vybudování WC pro imobilní děti ZŠ Lučina	Obec Lučina
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006292	ODBORNÉ UČEBNY ZŠ JANA KUBISZE V HNOJNÍKU	Obec Hnojník

Tabulka 2: Výsledky hodnocení projektů v 3. výzvě IROP¹

p.č.	Název projektu	Bodové hodnocení	Datum a čas prvního podání	Splnění podmínek věcného hodnocení ²	Příspěvek EU ³
1.	Stavební úpravy Mateřské školy v Raškovicích	110	30.08.2017 9:21	Ano	2 444 387,45
2.	Přístavba budovy mateřské školy ve Smilovicích	110	08.09.2017 16:21	Ano	4 749 864,91
3.	Zázemí pro mimoškolní aktivity a neformální vzdělávání v ZŠ Třanovice	105	04.09.2017 13:24	Ano	4 072 843,71
4.	Vybudování multimediální učebny v ZŠ a MŠ třanovice, p. o.	102	29.08.2017 10:18	Ano	4 749 637,50
5.	Zřízení specializovaných odborných učeben, stavební úpravy a vybudování WC pro imobilní děti ZŠ Lučina	100	11.09.2017 12:28	Ano	4 750 000,00
6.	ODBORNÉ UČEBNY ZŠ JANA KUBISZE V HNOJNÍKU	90	11.09.2017 12:44	Ano	3 365 176,45
7.	Vybudování učebny dílen ZŠ Morávka	85	11.09.2017 7:36	Ano	3 761 289,30

Výběrová komise schvaluje hodnocení projektů, resp. žádosti o podporu 7 projektů 3. výzvy IROP tj.:

- Stavební úpravy Mateřské školy v Raškovicích (žadatel: Obec Raškovice)
- Přístavba budovy mateřské školy ve Smilovicích (žadatel: Obec Smilovice)
- Zázemí pro mimoškolní aktivity a neformální vzdělávání v ZŠ Třanovice (žadatel: Obec Třanovice)

¹ Seřazeno dle bodového hodnocení a následně dle data a času prvního podání.

² Projekt získal alespoň stanovený minimální počet bodů.

³ Výše požadované dotace.

- Vybudování multimediální učebny v ZŠ a MŠ třanovice, p. o. (žadatel: Obec Třanovice)
- Zřízení specializovaných odborných učeben, stavební úpravy a vybudování WC pro imobilní děti ZŠ Lučina (žadatel: Obec Lučina)
- ODBORNÉ UČEBNY ZŠ JANA KUBISZE V HNOJNÍKU (žadatel: Obec Hnojník)
- Vybudování učebny dílen ZŠ Morávka (žadatel: Základní škola a mateřská škola Morávka, příspěvková organizace)

a doporučuje prvních 3 projektů programovému výboru k výběru, dalších 4 projektů k zařazení mezi náhradníky.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

6. Závěr zasedání a vypracování zápisu

Předseda výběrové komise všem poděkovala za účast a zasedání ukončil. Následně byl vypracován zápis, který byl podepsán všemi přítomnými členy výběrové komise.

Přílohy:

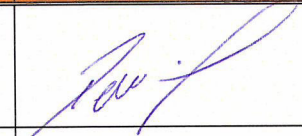
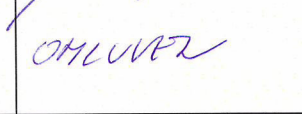
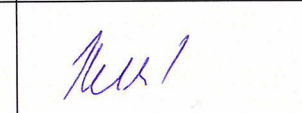
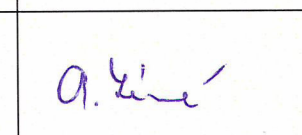
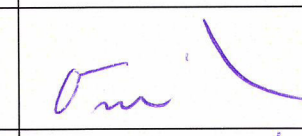

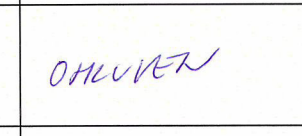

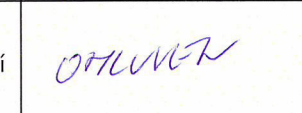
- Prezenční listina
- Presentace – školení výběrové komise
- Kontrolní listy jednotlivých projektů

Zapsala: Mgr. Silvie Lišková

Ověřil:

Podpisy členů výběrové komise:

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Břetislav Bortlíček	Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	neveřejný	Pospolitosť a kulturní dědictví	
Stanislav Čmiel	Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace	veřejný	Pomoc pro potřebné a sociální služby	

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Podpis
Ivo Dominík	AGRO - DOMINIK spol. s.r.o.	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	
Ing. Arch. Martin Foldyna	Ing. Arch. Martin Foldyna	neveřejný	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Zdeňka Kohutová	TOZOS spol. s.r.o.	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	
Mgr. Alena Lévořá	Základní škola a Mateřská škola Hukvaldy, příspěvková organizace	veřejný	Vzdělávání, děti a mládež	
Přemysl Ondračka	Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	neveřejný	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Jana Pohludková	Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	veřejný	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Ing. Lucie Pupíková	Rodinné centrum Bambulín, z. s.	neveřejný	Vzdělávání, děti a mládež	
Alois Škuta	Alois Škuta	neveřejný	Zemědělství a lesnictví	
Mgr. Tomáš Tyrlik	Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Třanovicích	neveřejný	Pomoc pro potřebné a sociální služby	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program






MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PREZENČNÍ LISTINA

ze školení a zasedání výběrové komise MAS Pobeskydí, z. s.,
k 3. výzvě IROP „MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

které se koná **14. 11. 2017 od 8:30 hod.** ve školící místnosti (vchod A) Třanovice č.p.1

Člen výběrové komise	Zastoupen	Zájmová skupina/veřejný sektor	Podpis
Tělovýchovná jednota Dobruška, z. s.	Ing. Břetislav Bortlíček	Pospolitosť a kulturní dědictví	
Integrovaný sociální ústav Komorní Lhotka čp. 184, příspěvková organizace	Stanislav Čmíel	Pomoc pro potřebné a sociální služby	
AGRO - DOMINIK spol. s.r.o.	Ivo Dominík	Zemědělství a lesnictví	
Ing. Arch. Martin Foldyna	---	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	omluven
TOZOS spol. s.r.o.	Zdeňka Kohutová	Zemědělství a lesnictví	
Základní škola a Mateřská škola Leoše Janáčka Hukvaldy, příspěvková organizace	Mgr. Alena Lérová	Vzdělávání, děti a mládež (veřejný sektor)	

Myslivecký spolek Bruzovice, z. s.	Přemysl Ondračka	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území	
Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady	Jana Pohludková	Životní prostředí, infrastruktura a rozvoj území (veřejný sektor)	
Rodinné centrum Bambulín, z. s.	Ing. Lucie Pupíková	Vzdělávání, děti a mládež	
Alois Škuta	---	Zemědělství a lesnictví	
Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Třanovicích	Mgr. Tomáš Tyrník	Pomoc pro potřebné a sociální služby	

Další účastníci:

Krystyna Nováková (zaměstnanec MAS).....


Silvie Lišková (zaměstnanec MAS).....




EVROPSKÁ UNIE
 Evropský fond pro regionální rozvoj
 Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
 PRO MÍSTNÍ
 ROZVOJ ČR






**Školení výběrové komise
MAS Pobeskydí, z. s.
14. 11. 2017 od 8:30 hod.**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program




MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR





Program školení

- Představení hodnocené výzvy MAS Pobeskydí a jejich cílů
- Seznámení s přijatými žádostmi o podporu
- Postupy k zamezení střetu zájmů, etické kodexy
- Postup a způsob hodnocení projektů vč. představení kritérií

**Představení hodnocené výzvy MAS Pobeskydí
a jejich cílů**






**3. VÝZVY IROP
MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací
infrastruktura I.**




**MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací
infrastruktura I.**

- Cíl opatření (3.4.2)
zvýšení flexibility kapacit školských zařízení a dostupnosti kvalitní vzdělávací infrastruktury reagující na potřeby venkovských společenství.
- Vazba na SC IROP 4.1; výzvu ŘO IROP 68.
- investiční projekty
- Termín vyhlášení výzvy: 14. 7. 2017
- Termín příjmu žádostí: od 14. 7. 2017 od 9:00 do 11. 9. 2017 do 14 hodin
- Alokace výzvy 15 mil. Kč
- Projekty od 200 tis. Kč do 5 mil. Kč

**MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací
infrastruktura I.**

- **Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání**
Podpora zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol – zajištění dostatečné kapacity a podpora sociální inkluze (např. pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek, stavební úpravy a rekonstrukce, přístavby apod.; není podporována výstavba nových zařízení)



MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.

o Aktivita Infrastruktura základních škol

stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích: komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, práce s digitálními technologiemi

rozšíření kapacit základních škol (rozšiřování kapacit ZŠ mimo vazbu na klíčové kompetence je možné na území správního obvodu ORP se sociálně vyloučenou lokalitou tj. ORP Frýdek-Místek, ORP Havířov, ORP Karviná, ORP Ostrava, ORP Trinec)

podpora sociální inkluze,

zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.



MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.

o Aktivita Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Stavební úpravy, pořízení vybavení v následujících klíčových kompetencích: komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, práce s digitálními technologiemi.

o Jako doplňková aktivita bude podporováno zahrnutí zeleně v okolí budov a na budovách, např. zelené zdi a střechy a zahrady.

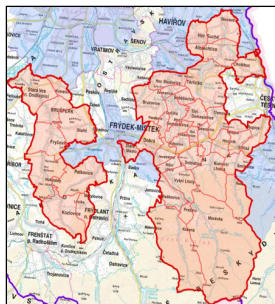


MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.

Území realizace projektu:

43 obcí

Albrechtice, Brušperk, Bruzovice, Dobrá, Dobratice, Dolní Domaslavice, Dolní Tošanovice, Fryčovice, Hnojník, Horní Bludovice, Horní Domaslavice, Horní Suchá, Horní Tošanovice, Hukvaldy, Chotěbuz, Komorní Lhotka, Kozlovice, Krásná, Krmelín, Lhotka, Lučina, Morávka, Nižní Lhoty, Nošovice, Palkovice, Pazderna, Pražmo, Raškovice, Ropice, Řeka, Smilovice, Soběšovice, Stará Ves na Ondřejnici, Staré město, Staříč, Stonava, Střítež, Těrlicko, Třanovice, Vělopolí, Vojkovice, Vyšní Lhoty a Žermanice.



MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.

o Oprávnění žadatelé: kraj, obce, školy a školská zařízení a další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit...

o Cílové skupiny:

- o Děti do 3 let, v předškolním vzdělávání, žáci
- o Pedagogičtí pracovníci a pracovníci organizací působící v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb
- o Dospělí v dalším vzdělávání
- o Osoby sociálně vyloučené a ohrožené sociálním vyloučením atd.



Seznámení s přijatými žádostmi o dotaci



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- o 7 žádostí o podporu přijatých
- o 7 žádostí o podporu prošly kontrolou formálních náležitostí a přijatelnosti
- o Celková požadovaná dotace 27.893.199,32 Kč
- o Alokace na výzvu 15 mil. Kč



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- Obec Třanovice
- Vybudování multimediální učebny v ZŠ a MŠ třanovice, p. o.
- CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006091
- Požadovaná dotace: 4.749.637,50 Kč
- Celkové způsobilé výdaje projektu: 4.999.618,43 Kč
- První podání: 29.08.2017 10:18:29
- Stavební práce a vybavení odborné učebny - multifunkční



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- Obec Raškovice
- Stavební úpravy Mateřské školy v Raškovicích
- CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006109
- Požadovaná dotace: 2.444.387,45 Kč
- Celkové způsobilé výdaje projektu: 2.573.039,43 Kč
- První podání: 30.08.2017 9:21
- Stavební práce a vybavení mateřské školy – rozšíření kapacit a zajištění hygienických požadavků



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- Obec Třanovice
- Zázemí pro mimoškolní aktivity a neformální vzdělávání v ZŠ Třanovice
- CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006186
- Požadovaná dotace: 4.072.843,71 Kč
- Celkové způsobilé výdaje projektu: 4.287.203,91 Kč
- První podání: 04.09.2017 13:24:58
- Stavební práce a vybavení zázemí pro mimoškolní a neformální vzdělávání



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- Obec Smilovice
- Přístavba budovy mateřské školy ve Smilovicích
- CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006278
- Požadovaná dotace: 4.749.864,91 Kč
- Celkové způsobilé výdaje projektu: 4.999.857,8 Kč
- První podání: 08.09.2017 16:21:49
- Stavební práce a vybavení mateřské školy – rozšíření kapacity



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- Základní škola a mateřská škola Morávka, příspěvková organizace
- Vybudování učebny dílen ZŠ Morávka
- CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006283
- Požadovaná dotace: 3.761.289,30 Kč
- Celkové způsobilé výdaje projektu: 3.959.251,90 Kč
- První podání: 11.09.2017 7:36:01
- Stavební práce a vybavení odborné učebny – dílny (kuchyňky)



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- Obec Lučina
- Zřízení specializovaných odborných učeben, stavební úpravy a vybudování WC pro imobilní děti ZŠ Lučina
- CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006291
- Požadovaná dotace: 4.750.000,00 Kč
- Celkové způsobilé výdaje projektu: 5.000.000,00 Kč
- První podání: 11.09.2017 12:28
- Stavební práce a vybavení odborné učebny – jazyky, PC - přírodní vědy



Přijaté žádosti o podporu – 1. výzvy IROP

- Obec Hnojník
- ODBORNÉ UČEBNY ZŠ JANA KUBISZE V HNOJNÍKU
- CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006292
- Požadovaná dotace: 3.365.176,45 Kč
- Celkové způsobilé výdaje projektu: 3.542.291 Kč
- První podání: 11.09.2017 12:44
- Stavební práce a vybavení odborné učebny – jazyky, PC - přírodní vědy



Postupy k zamezení střetu zájmů, etické kodexy



Postupy k zamezení střetu zájmů, etické kodexy

- Za střet zájmů se považuje střet vyplývající z personálního, rodinného, majetkového či jiného propojení osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektu (hodnotícího zaměstnance MAS, ředitele, člena výběrové komise, programového výboru a kontrolní komise) s žadatelem.
- Osoby podílející se na hodnocení, výběru a schvalování projektů jsou povinni střet zájmů hlásit řediteli MAS nebo předsedovi příslušného orgánu, nebo kontrolní komisi.



Postupy k zamezení střetu zájmů, etické kodexy

- Členové výběrové komise podepisují etické kodexy před zahájením hodnocení projektů
- Střet zájmů je kontrolován předsedou výběrové komise na začátku zasedání výběrové komise, na kterém je prováděno hodnocení projektu
- Do zápisu se uvádí osoby, které jsou ve střetu zájmů a navržená opatření:
 - Nehodnotí dotýčný projekt, ani konkurenční projekty
 - Zdržuje se hlasování při hlasování o dotýčném projektu a konkurenčních projektech



Postupy k zamezení střetu zájmů, etické kodexy

Příklady možných střetů zájmů u hodnocených výzev:

- Člen zastupitelstva obce-žadatele
- Člen statutárního, rozhodovacího, kontrolního org. žadatele
- Osoba zapojena do přípravy projektu např. zpracovatel studie proveditelnosti, projektové dokumentace
- atd.



Postup a způsob hodnocení projektů vč. představení kritérií



Postup a způsob hodnocení projektů vč. představení kritérií

Příklady možných střetů zájmů u hodnocených výzev:

- Člen zastupitelstva obce-žadatele
- Člen statutárního, rozhodovacího, kontrolního org. žadatele
- Osoba zapojena do přípravy projektu např. zpracovatel studie proveditelnosti, projektové dokumentace
- atd.



Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání



Kritéria věcného hodnocení

- **1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí**
 - 15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,
 - 7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,
 - 0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců.

Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.



Kritéria věcného hodnocení

- **2) Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný**
 - 20 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen
 - 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen



Kritéria věcného hodnocení

- **3) V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace**
 - 10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace
 - 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace
 - 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace



Kritéria věcného hodnocení

- **4) Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích**
 - 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích
 - 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích

Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) doloží přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích



Kritéria věcného hodnocení

- 5) Výstupy projektu budou využívány pro aktivity a rozvoj komunitní role škol

10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol

0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol

Pro naplnění kritéria se žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zaváže ke zveřejnění Plánu komunitní role školy na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Komunitní plán musí obsahovat minimálně výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku. Výtah informací z textu komunitního plánu žadatel uvede ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu).



Komunitní role škol

Komunitní roli škol se v souladu se SCLLD myšleno:

„vzdělávání a volnočasových aktivit pro širokou veřejnost a zapojování veřejnosti do života škol“

„systematické a dlouhodobé zapojení školy do komunitního života v oblasti dalšího a celoživotního vzdělávání, zvyšování klíčových kompetencí nebo volnočasových a prarodinných aktivit.“

Výstupy projekty musí být k těmto aktivitám (alespoň jedné) využívány např. vzdělávání pro širokou veřejnost, aktivity dětí a rodičů, prarodičů... , setkávání mateřského centra



Kritéria věcného hodnocení

- 6) Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky)

10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky)

0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky)

Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) realizaci úprav venkovního prostранství.



Kritéria věcného hodnocení

- 7) Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let

15 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladších tří let

0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladších tří let

Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s cílovými skupinami) zda zařízení zajišťuje pobyt dětem mladších tří let.



Kritéria věcného hodnocení

- 8) Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu

10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu alespoň 9 hodin denně

5 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu alespoň 8 hodin a zároveň méně než 9 hodin denně

0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně

Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 8 Výstupy projektu) dobu, po kterou umožní pobyt dítěte v zařízení



Kritéria věcného hodnocení

- 9) Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

10 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je nižší než 300 tis. Kč včetně

5 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je ve výši od 300 tis. do 600 tis. Kč včetně

0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je vyšší než 600 tis. Kč



Aktivita Infrastruktura základních škol



Kritéria věcného hodnocení

- **1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí**
 - 15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,
 - 7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,
 - 0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců.

Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.



Kritéria věcného hodnocení

- **2) Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný**
 - 20 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen
 - 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen



Kritéria věcného hodnocení

- **3) V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace**
 - 10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace
 - 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace
 - 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace



Kritéria věcného hodnocení

- **4) Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích**
 - 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích
 - 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích

Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) doloží přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích



Kritéria věcného hodnocení

- **4) Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích**
 - 10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích
 - 0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích

Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) doloží přehled a četnost mimoškolních zájmových aktivit dětí v podporovaných klíčových kompetencích



Kritéria věcného hodnocení

- **5) Výstupy projektu budou využívány pro aktivity a rozvoj komunitní role škol**

10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol

0 bodů – Výstupy projektu nebudou sloužit pro aktivity a rozvoj komunitní role škol

Pro naplnění kritéria se žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zaváže ke zveřejnění Plánu komunitní role školy na svých webových stránkách a k následnému naplňování tohoto plánu. Komunitní plán musí obsahovat minimálně výčet aktivit a jejich četnost v průběhu roku. Výťah informací z textu komunitního plánu žadatel uvede ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu).



Kritéria věcného hodnocení

- **6) Zaměření projektu na klíčové kompetence technických a řemeslných oborů a přírodních věd**

15 bodů – Projekt se přímo zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd

0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje alespoň jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd

Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodní vědy nebo technické a řemeslné obory



Kritéria věcného hodnocení

- **7) Projekt je zaměřen na více klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi**

10 bodů – Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci

0 bodů – Projekt je zaměřen jen na jednu klíčovou kompetenci

Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt současně zaměřuje na klíčové kompetence komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi



Kritéria věcného hodnocení

- **8) Projekt je přímo zaměřen na řešení sociální inkluze**

5 bodů – Projekt je přímo zaměřen na řešení inkluze (součástí projektu je zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek)

0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje na řešení inkluze (součástí projektu není zajištění bezbariérovosti celé školy nebo pořízení kompenzačních pomůcek)

Poznámka: Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda je projekt přímo zaměřen na řešení sociální inkluze.



Kritéria věcného hodnocení

- **9) Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení**

15 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je nižší než 150 tis. Kč včetně

7 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je ve výši od 150 tis. do 300 tis. Kč včetně

0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je vyšší než 300 tis. Kč



Aktivita Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání



Kritéria věcného hodnocení

○ **1) Projekt počítá se zkrácenou dobou realizace v návaznosti na finanční plán MAS Pobeskydí**

- 15 bodů – Doba realizace projektu kratší než 12 měsíců včetně,
- 7 bodů – Doba realizace projektu kratší než 15 měsíců včetně,
- 0 bodů – Doba realizace projektu delší než 15 měsíců.

Při věcném hodnocení projektu se bude vycházet z předpokládaného data vydání právního aktu, uvedeného ve výzvě. Žadatelem uvedená zkrácená doba realizace je závazná, nelze ji prodloužit.



Kritéria věcného hodnocení

○ **2) Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný**

- 20 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen
- 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen



Kritéria věcného hodnocení

○ **3) V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace**

- 10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace
- 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace
- 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace



Kritéria věcného hodnocení

○ **4) Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace**

- 5 bodů – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 3 000 000,- Kč včetně
- 0 bodů – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši nad 3 000 000,- Kč



Kritéria věcného hodnocení

○ **5) Zaměření projektu na klíčové kompetence technických a řemeslných oborů a přírodních věd**

15 bodů – Projekt se přímo zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd

0 bodů – Projekt se přímo nezaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí technických a řemeslných oborů a přírodních věd

Žadatel popíše ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) zda se projekt zaměřuje alespoň na jednu klíčovou kompetenci z klíčových kompetencí přírodních věd nebo technické a řemeslné obory



Kritéria věcného hodnocení

○ **6) Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží**

15 bodů – projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží s návazností na předmět projektu

0 bodů – projekt neplánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží s návazností na předmět projektu

Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 4 Podrobný popis projektu) uvede, zda a jakým způsobem je plánována vzájemná spolupráce škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží.



Kritéria věcného hodnocení

- **7) Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce**
15 bodů – výstupy projektu jsou využitelné více jak deset měsíců v roce
7 bodů – výstupy projektu jsou využitelné deset měsíců v roce
0 bodů – výstupy projektu jsou využitelné méně jak deset měsíců v roce

Poznámka: Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola č. 8 Výstupy projektu) popíše využití výstupů projektu v kalendářním roce.



Kritéria věcného hodnocení

- **8) Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení**
15 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je nižší než 150 tis. Kč včetně
7 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je ve výši od 150 tis. do 300 tis. Kč včetně
0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 osobu okamžité kapacity je vyšší než 300 tis. Kč

Poznámka: Výpočet je prováděn z cílové hodnoty indikátoru.



Děkujeme za pozornost

Ing. Krystyna Nováková
MAS Pobeskydí, z. s.
novakova@pobeskydi.cz
+420 774 489 762



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

JANA POTLUKOVÁ

Datum podpisu:

14. 11. 2017



podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Břetislav Bortlíček*

Datum podpisu: *14. 11. 2017*

Bortlíček
.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: PŘÍMYSL ONDRÁČKA

Datum podpisu: 19. 11. 2014

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Mgr. Alena Lévová

Datum podpisu:

14.11.2017

A. Lévová

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: STANISLAV ČRTEL

Datum podpisu: 14. 11. 2017

podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: ALOIS SKUTA

Datum podpisu:

14.11.2014

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

YDEŇKA KONUPOVÁ

Datum podpisu:

14. 11. 2017

.....
podpis



ETICKÝ KODEX

osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu předložených na základě výzvy MAS Pobeskydí, z. s.

„MAS Pobeskydí – IROP – Vzdělávací infrastruktura I.“

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

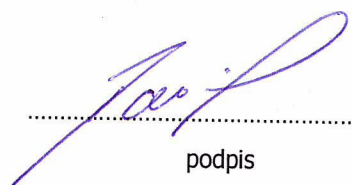
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Ivo DOMAŇK*

Datum podpisu: *11. 11. 2017*


.....
podpis